



► Standpunt 9 november 2009

## **EXPERTISE OVER TAAL EN DIVERSITEIT BROODNODIG**

*Vlaamse Scholierenkoepel en Vlaamse Jeugdraad verbaasd over het stopzetten van het Steunpunt GOK-project*

Net voor de herfstvakantie verklaarde minister Smet de middelen voor het steunpunt Gelijke Onderwijskansen (GOK) vanaf 1 januari 2010 stop te zetten. Inhoudelijke argumenten om deze beleidsmaatregel te staven, blijven uit. Omdat zo'n beslissing uiteindelijk een enorme invloed heeft op het welbevinden en de kansen van scholieren, formuleren we als Vlaamse Scholierenkoepel (VSK) en Vlaamse Jeugdraad (VJR) grondige bedenkingen.

Het steunpunt GOK bezit heel wat kennis en expertise rond brede school, diversiteit, participatie, welbevinden en de taalontwikkeling van leerlingen. Medewerkers van het steunpunt organiseren vormingen en begeleidingen voor leerkrachten en pedagogisch begeleiders om de kwaliteit in en rond gelijke onderwijskansen te verhogen. De ondersteuning van projecten rond brede school gebeurt grondig en heeft onlangs geleid tot een kwaliteitsvolle studiedag met bruikbare aanbevelingen om het toekomstige brede schoolbeleid vorm te geven. VSK en VJR vinden dat de beslissing van de minister in schril contrast staat tot geboekte successen. Het steunpunt begeleidt projecten waarin leerlingen kansen krijgen en competenties opbouwen om met diversiteit om te gaan. Die lijken verloren te gaan. De ontwikkeling van methodieken met als doel een interactief klasklimaat te bevorderen, dreigt te stoppen.

Drie op de tien scholieren in Vlaanderen hadden vorig jaar een leerachterstand. Een grote groep van hen is van allochtone afkomst, zo blijkt uit cijfers van het ministerie van Onderwijs. Ook aan deze leerlingen kwaliteitsvol onderwijs en gelijke onderwijskansen kunnen aanbieden, dat is één van de uitdagingen voor de nieuwe minister, vinden VSK en VJR. Het is dan ook niet te verdedigen dat gelijke onderwijskansen in de beleidsnota van minister Smet enerzijds een speerpunt blijft en het expertisecentrum dat hierrond in ondersteuning voorziet, anderzijds wordt drooggelegd.

De middelen voor de GOK-leerkrachten in de scholen blijven behouden, maar het is niet omdat je werkmiddelen en personeelsleden hebt dat je GOK-beleid op school ook kwalitatief uitgevoerd wordt. Degelijke expertise om leerkrachten te ondersteunen is bijzonder nodig om goed onderwijs te voorzien voor leerlingen.

VSK en VJR protesteren tegen de wijze waarop de beslissing genomen werd. De economische crisis en de daaruit volgende besparingsopdracht in Vlaanderen zijn een feit. Toch mag dit voor het beleid geen aanleiding zijn om onbezonnen en zonder enige evaluatie of bijsturing expertisecentra af te schaffen. Het is voor VSK en VJR een raadsel hoe de minister dit rijmt met het voeren van een kwaliteitsvol onderwijsbeleid.

Bovendien roept het bruusk stopzetten van de financiering van het steunpunt heel wat vragen op. Wie vangt de huidige schooltrajecten op? Zijn de pedagogische begeleidingsdiensten voorbereid? Hoe zal de expertise daar worden ingebed? Kunnen de pedagogische begeleidingsdiensten een soortgelijke ondersteuning verzekeren? Wat is vanaf januari 2010 het aanbod voor de GOK-scholen in het gewoon en buitengewoon onderwijs?

De minister neemt zich voor om extra middelen toe te kennen aan de pedagogische begeleidingsdiensten. Ook het departement Onderwijs is druk met taal en diversiteit bezig, zo zegt de minister. VSK en VJR zijn ervan overtuigd dat een versnippering van de middelen de opbouw van expertise zal bemoeilijken. Vele diensten en organisaties zullen initiatieven nemen, maar van coördinatie of centralisatie is geen sprake. En dat lijkt ons cruciaal willen we het onderwijsbeleid de komende jaren *samen* vormgeven.

**Timur Michelashvili**  
Voorzitter Vlaamse Scholierenkoepel

**Stijn Jacobs**  
Voorzitter Vlaamse Jeugdraad