



**De indexering en VIA middelen voor
organisaties gesubsidieerd in het decreet
houdende het voeren van een Vlaams jeugd- en
kinderrechtenbeleid.**

In dit advies formuleert de Vlaamse Jeugdraad bedenkingen en aanbevelingen bij de wijze waarop de subsidiebedragen van de jeugdsector aan de gezondheidsindex worden aangepast. Tevens uiten we onze bezorgdheid over de toekomstige communicatie rond de VIA-middelen. De jeugdsector ervaart immers een gebrek aan transparantie en stelt enige ongelijkheid vast bij de wijze van indexering..



VLAAMSE JEUGDRAAD	
1 april 2009	ADVIES 09/04

De indexering en VIA middelen voor organisaties gesubsidieerd in het decreet houdende het voeren van een Vlaams jeugd- en kinderrechtenbeleid.

De Vlaamse Jeugd Raad in vergadering op 1 april 2009 onder voorzitterschap van Stijn Jacobs en waarbij aanwezig waren:

Dagmar Beernaert, Hakim Benichou, Frederik Cappelle, Lieven Casteels, Lies Corneillie, Joris De Bleser, Lieke De Jans, Kara Eestermans, Kwinten Fort, Hilmi Lahzar, Mieke Nolf, Marlies Smit, Ellen Tondeur, Tom Van Den Borne, Liesbeth Vanneste, Caroline Verschueren

Brengt *unaniem* het volgende advies uit:

1. Inleiding en totstandkoming van het advies

De Vlaamse jeugdorganisaties ontvingen begin 2009 een brief m.b.t. hun verplichting tot het indienen van een voortgangsrapport en financiële verslaggeving. Hierin werd er ook melding gemaakt van het totale subsidiebedrag voor 2008. Zowel de Vlaamse Jeugd Raad als Steunpunt Jeugd ontvingen vragen van jeugdorganisaties over de berekening van de indexering. Op de commissie jeugdwerk van januari 2009 bundelden we deze vragen om ze vervolgens per brief te bezorgen aan minister Anciaux. De minister antwoordde in een brief.

Deze brief werd voorgelegd aan de commissie jeugdwerk van maart 2009. Daar werd besloten een advies te schrijven omtrent de indexeringsproblematiek en om meteen ook melding te maken van de vragen en bezorgdheden omtrent de VIA-middelen.

2. De reden van dit advies

Vorig jaar kenden we enkele indexsprongen. Deze indexverhogingen betekenden een meerkost voor jeugdorganisaties. In het kader van de opmaak van beleidsplannen communiceerde de Afdeling Jeugd dat het decreet voorziet in een indexering en dat jeugdorganisaties bij de opmaak van de begroting in hun beleidsplan een mogelijke indexering niet mee in rekening mogen brengen. Net daarom is het belangrijk dat jeugdorganisaties goed op de hoogte zijn van de wijze waarop de Vlaamse Gemeenschap de indexering toepast. Bij navraag bleek geen enkele jeugdorganisatie op de hoogte te zijn van de wijze waarop subsidiebedragen aan de index worden aangepast.

Nu we over meer informatie beschikken, stellen we vast dat er een ongelijkheid bestaat in de berekeningswijze van de indexering, afhankelijk van de allocatie van de middelen.

Ook over de VIA-middelen bestaat nog veel onduidelijkheid en, vooral, de vrees dat deze op termijn zullen toegevoegd worden aan de reguliere subsidies. Deze vrees wordt nog gevoed door het feit dat onlangs gecommuniceerd werd dat deze middelen niet langer apart in de boekhouding geschreven moeten worden.

3. Achtergrondinformatie

3.1. De indexering

Bepaling uit het decreet Vlaams jeugd- en kinderrechtenbeleid

'Binnen de perken van het bij decreet goedgekeurde krediet kan de Vlaamse Regering bij de aanvang van elk werkingsjaar de hoogte van het jaarlijks toe te kennen subsidiebedrag aanpassen aan de evolutie van de gezondheidsindex of aan de verplichtingen voor de werkgevers, opgenomen in de toepasselijke collectieve arbeidsovereenkomsten die tussentijds gesloten zijn tussen de erkende vakbonden en werkgeversfederaties en die geregistreerd zijn op de Federale Overheidsdienst Werkgelegenheid, Arbeid en Sociaal Overleg, of dat subsidiebedrag verminderen als de naleving van de budgettaire beperking, vermeld in §1, dat noodzakelijk maakt.'

Feitelijke indexeringspercentages 2008

Stijging subsidies landelijk georganiseerd jeugdwerk:	2,5 %
Stijging subsidies participatie en informatieverenigingen:	2,1 %
Stijging subsidies jeugdculturele verenigingen:	2,3 %

Berekeningswijze indexering

We stuurden een brief naar minister Anciaux waarin we de onduidelijkheden die leven binnen de sector hebben opgelijst. Het antwoord dat we kregen op onze vragen is zeer technisch. Vandaar deze poging om het iets bevattelijker voor te stellen.

Voor een goed begrip is het noodzakelijk te beseffen dat de Vlaamse Gemeenschap de subsidies binnen het decreet Vlaams jeugd- en kinderrechtenbeleid opdeelt in twee soorten middelen: personeelsmiddelen en werkingsmiddelen. Dit wil dus zeggen dat het subsidiebedrag dat jeugdorganisaties ontvangen deels bestemd is om personeel te betalen, deels om te gebruiken voor de werking.

- Voor het landelijk jeugdwerk geldt dat:

Personeelsmiddelen (goed voor 60% van de enveloppe) voor 100% geïndexeerd worden (volgt indexprovisie, gekoppeld aan de overschrijdingen van de spilindex)
Werkingsmiddelen (goed voor 40% van de enveloppe) voor 100% geïndexeerd worden o.b.v. de gezondheidsindex

- Voor organisaties informatie / participatie en cultuureducatie geldt dat:

Personeelsmiddelen (goed voor 50% van de enveloppe) voor 100% geïndexeerd worden o.b.v. de gezondheidsindex.
Werkingsmiddelen (goed voor 50% van de enveloppe) voor 75% geïndexeerd worden o.b.v. de gezondheidsindex.

Vaststelling: er zit dus duidelijk een verschil wat betreft indexering voor de verschillende allocaties.

Analoog hieraan worden ook twee soorten indexering gebruikt:

- De indexberekening op de lonen van landelijk georganiseerd jeugdwerk volgt de overschrijding van de spilindex. Twee maanden nadat de spilindex wordt overschreden, worden de lonen met 2% verhoogd. Het aandeel van de subsidie bestemd voor de lonen van landelijk georganiseerd jeugdwerk wordt dus met 2% verhoogd telkens de spilindex wordt overschreden. Het geld hiervan komt normaal gezien uit de indexprovisie die de overheid voorziet voor zulke (niet voorspelbare) subsidieverhogingen. Uit de brief die we van de minister ontvingen, leiden we af dat er, voor landelijk jeugdwerk, in 2008 drie indexverhogingen op het loonaandeel zouden zijn toegepast (indexsprongen december 2007, april 2008 en augustus 2008; indexeringen telkens twee maanden later). De drie loonindexeringen van 2% (op 1 februari, 1 juni en 1 oktober) hebben in 2008 een totaal, gecumuleerd indexeringseffect op de loonmassa van +3,54% ($2\% \cdot 11/12 + 2\% \cdot 7/12 + 2\% \cdot 3/12$). Dat is hoger dan het toegepaste verhogingspercentage (voor het landelijk jeugdwerk).
- De indexberekening op de werkingssubsidies van alle verenigingen (maakt niet uit welke allocatie) en de loonsubsidies van verenigingen participatie en informatie en cultuureducatieve verenigingen volgt de evolutie van de gezondheidsindex. Deze is voor 2008 bepaald op 2%. Het gedeelte van de subsidies bestemd voor de werking is dus met 2% verhoogd. Dit gebeurt bij de opmaak van de begroting en wordt eventueel aangepast bij de begrotingscontrole (in 2008 is dit gebeurd -> stijging van 1,5% naar 2%). Als antwoord op een parlementaire vraag op 13 januari 2009 stelde minister van begroting Van Mechelen dat er voor 2008 wordt uitgegaan van een werkelijke stijging van de gezondheidsindex met **4,2%**. Dat is dus een pak hoger dan de toegekende 2%.

In de brief wordt nog aangestipt dat de indexberekeningen worden gemaakt op de totale begrotingskredieten. Bij de berekening van de subsidies moet dit totaalbedrag nog verminderd worden met de middelen voor projecten en VIA3-middelen.

Een berekening op basis van de werkelijke evolutie van de gezondheidsindex

Rekening houdend met bovenstaande informatie hebben we berekend:

- Voor het landelijk jeugdwerk komt het erop neer dat de totale subsidie met **3,80%** moest verhoogd zijn: $((3,54 \cdot 60\%) + (4,2\% \cdot 40\%)) = 3,80\%$
- voor organisaties informatie / participatie en cultuureducatie met **3,68%** $((4,2 \cdot 50\%) + (4,2 \cdot 50\% \cdot 75\%)) = 3,68\%$

Dit betekent volgende verschillen met de toegepaste indexeringspercentages:

- voor landelijk jeugdwerk een **verschil van 1,30%**
- voor verenigingen participatie en informatie een **verschil van 1,58%**
- voor jeugdculturele verenigingen een **verschil van 1,38%**

En in 2009?

- Voor landelijk georganiseerd jeugdwerk stijgt de subsidie sowieso al met 1,1% t.o.v. 2008.
- Voor de andere allocaties kan men dit nog niet zeggen omdat de beslissing over de toekenning van projectsubsidies nog niet gemaakt is.

Daarnaast zijn er nog aanpassingen mogelijk naargelang de evolutie van de economische parameters in 2009.

3.2. VIA-middelen

Naast de gebruikelijke subsidies krijgt het merendeel van de erkende en/of gesubsidieerde sociaal-culturele organisaties in de voorbije jaren middelen toegeschoven in het kader van de uitvoering van de zogenaamde Vlaamse intersectorale akkoorden voor de Social-Profitsector. Deze middelen worden budgettair verdeeld en toegekend op basis van het aantal VTE (voltijdse equivalenten) tewerkgesteld in de sector respectievelijk de organisatie.

4. Het advies

4.1. De indexering

Verantwoording ontbreekt

Er worden verschillende berekeningssystemen gehanteerd voor de afzonderlijke allocaties van eenzelfde decreet. Het resultaat is dat de hoogte van indexering ook verschilt per allocatie. In het antwoord op onze brief wordt er niet gemotiveerd waarom dit zo is. Men vermeldt dat dit in een tijdsperspectief bekeken moet worden. We vragen hierover een inhoudelijke verantwoording.

Iedereen gelijk voor de wet

De hoogte van indexering verschilt per allocatie. Concreet betekent dit dat het landelijk georganiseerd jeugdwerk indexcode 18 heeft, de andere allocaties volgen indexcode 27. We vinden dit onterecht. Het feit dat organisaties op een verschillende allocatie worden gesubsidieerd neemt niet weg dat ze allen gesubsidieerd worden binnen hetzelfde decreet dat dezelfde bepaling van indexering hanteert voor de verschillende allocaties. Logisch dat elke organisatie binnen dit decreet dan ook gelijkaardig wordt gesubsidieerd volgens indexcode 18. Volgens onze interpretatie is er geen decretale basis voor dit verschil.

Ook inhoudelijk zien we geen enkele verantwoording voor een verschil in berekeningssysteem. Men kan toch bezwaarlijk aanhalen dat de personeelskost voor verenigingen participatie en informatie en cultuureducatie in verhouding lager ligt dan de personeelskost van landelijk georganiseerde jeugdverenigingen? Tenzij men dit alsnog kan staven met objectieve gegevens vragen wij voor het hanteren van één indexcode voor alle organisaties die gesubsidieerd worden binnen het decreet, namelijk indexcode 18. Dit betekent dus ook dat de loonsubsidie van verenigingen participatie en informatie en cultuureducatie voor 100% geïndexeerd wordt. En dat het loonaandeel voor alle allocaties gebaseerd is op de overschrijding van de spilindex. Want ook voor deze ongelijkheid zien we geen enkele basis.

Discussie openen

We vragen de mogelijkheid om de verhouding loonsubsidie – werkingssubsidie bespreekbaar te maken. De jeugdsector beseft dat dit in een subsidiesysteem dat met enveloppes werkt moeilijk vast te leggen is. We pleiten dus zeker niet voor een verhouding loonsubsidie – werkingssubsidie die op organisatieniveau bepaald wordt (bv. op basis van de begroting of financiële afrekening). Wel willen we de discussie openen of deze manier van werken een correcte weergave van de realiteit is op sectorniveau.

Een hogere indexering voor 2009

Tot slot willen we aandacht vragen voor de structurele ondersubsidiëring vanaf 2009.

In de loop van 2008 zijn er door drie overschrijdingen van de spilindex evenveel loonindexeringen geweest van 2% (op 1/2, 1/6 en 1/10). Voor het jaar 2008 komt dat neer op een totaal indexeringseffect op de loonmassa van +3,54%.

De loonindexeringen van 2008 hebben dan ook pas ten volle uitwerking in 2009. Het totale gecumuleerde effect van drie spilindexoverschrijdingen is gelijk aan +6,12%. Ervan uitgaande dat er in 2009 geen spilindexoverschrijding komt, betekent dat dat er in 2009 nog een effect is van

(6,12 – 3,54 =) **+2,58%**. Als ook dat niet volledig opgevangen wordt, ontstaat er een structurele ondersubsidiëring.

Wat de werkingssubsidies betreft, is men uitgegaan van een stijging van de gezondheidsindex van 2%. Als antwoord op een parlementaire vraag op 13 januari 2009 stelde minister van begroting Van Mechelen dat er voor 2008 wordt uitgegaan van een werkelijke stijging van de gezondheidsindex met 4,2%. Ook hier is er dus een verschil tussen de werkelijke evolutie van de gezondheidsindex en de toegekende indexering. Het verschil bedraagt hier 2,2%.

In het antwoord van minister Anciaux op onze brief lezen we dat er voor het landelijk georganiseerd jeugdwerk een stijging van 1,1% van de variabele subsidie is voorzien. Voor de andere allocaties kan men de stijging nog niet vermelden. Een stijging van 1,1% zal de structureel opgebouwde meerkost van 2008 niet compenseren. We vragen daarom een verhoging van de indexering op basis van de werkelijke evolutie van de gezondheidsindex.

4.2. De VIA-middelen

Transparante communicatie en geen integratie in de reguliere subsidies

Wat betreft de VIA-middelen vragen we dat deze bedragen in de communicatie naar jeugdverenigingen apart vermeld blijven en gezien hun aard gebaseerd blijven op de tewerkstelling (aantal werknemers in VTE). Een duidelijke communicatie over wanneer en hoe deze middelen worden uitbetaald en berekend, met opdeling volgens de aard ervan (eindejaarspremie, managementsteun enz.), is nodig. Bij navraag bleek immers dat bijvoorbeeld de VIA3-bedragen voor de eindejaarspremie voorlopig worden berekend op basis van de hoogte van het subsidiebedrag om daarna via het Sociaal Fonds een correctie door te voeren op basis van het aantal tewerkgestelde VTE. Dit is onvoldoende transparant.

In het kader van transparantie vragen we ook expliciet dat de VIA-middelen in de toekomst niet geïntegreerd worden in de reguliere subsidies en ook inhoudelijk gemotiveerd blijven worden (bv. management, vorming, ...). Het is essentieel dat deze middelen herkenbaar moeten blijven in de begroting en subsidiëring.

5. Besluit

Wat betreft de indexering vragen we:

- toekomstige transparantie in communicatie
- een gelijkschakeling van indexeringswijze: dezelfde indexcode voor elke allocatie
- een discussie over de verhouding loon- en werkingssubsidies
- een herziening van de indexering voor 2008 en 2009 zodat deze de effectieve kostenstijging voor jeugdorganisaties volgt

Wat betreft de VIA middelen vragen we:

- een transparante communicatie en wijze van uitbetaling, met ook in de toekomst een berekening op basis van tewerkstelling
- een continuering van inhoudelijke motivatie
- geen integratie in de reguliere subsidies