

ADVIES

Evaluatie van de instrumenten van het Europese jeugdbeleid

In 2009 wordt er een nieuw kader voor het Europese jeugdbeleid gelanceerd. De afgelopen jaren waren de instrumenten van het Europese jeugdbeleid de dragers van het gevoerde beleid. Een evaluatie van de instrumenten geeft een aanzet voor het nieuw te ontwikkelen jeugdbeleid. De instrumenten waarvan sprake zijn de Open Coördinatiemethode, het Jeugdcompact, Youth Mainstreaming en de gestructureerde dialoog.

VLAAMSE JEUGDRAAD	
2 juli 2008	ADVIES 08/15

Evaluatie van de instrumenten van het Europese jeugdbeleid

De Vlaamse Jeugdraad in vergadering op 2 juli 2008 onder voorzitterschap van Stefaan Marien en waarbij aanwezig waren:

Yasmin Bhatti, Lien Boutsen, Lieven Casteels, Toon Fonteyne, Bruno Houthoofd, Stijn Jacobs, Barbara Poppe, Tess Van Deynse, Jasper Ysebaert

Brengt unaniem het volgende advies uit:

1. Inleiding

1.1. ACHTERGROND

Het Europese 'kader voor samenwerking inzake jeugd' heeft een aantal instrumenten om het jeugdbeleid te concretiseren. In deze inleiding geven we bij ieder instrument kort wat uitleg.

1. Instrumenten gelinkt aan het Witboek voor Jeugd

Het Europees Witboek voor Jeugd dateert uit 2001 en bestaat uit 2 delen. Het eerste deel geeft de prioritaire beleidsdomeinen van de Europese samenwerking op vlak van jeugd weer. Het gaat hier om de thema's participatie, informatie, vrijwilligerswerk en kennis over jongeren. Het tweede deel vermeldt een aantal andere thema's die ook van belang zijn voor het Europese jeugdbeleid (o.m. arbeid, levenslang leren, jeugdautonomie, racismebestrijding...).

- **Open Method of Coordination (OMC)**

De OMC is het instrument om op basis van de prioritaire thema's uit het Witboek te komen tot de uitwisseling van goede voorbeelden tussen de lidstaten. Deze uitwisseling moet leiden tot beleidsaanbevelingen en gemeenschappelijke doelstellingen.

De OMC verloopt als volgt:

De Europese Commissie (EC) geeft vragenlijsten aan de lidstaten over het thema

⇒ lidstaten antwoorden aan EC

⇒ EC analyseert en geeft een aanzet voor gemeenschappelijke doelen

⇒ lidstaten keuren gemeenschappelijke doelen goed

⇒ lidstaten voeren doelen uit en rapporteren aan EC
⇒ EC analyseert en geeft resultaten aan lidstaten

- **Youth Mainstreaming**

Youth Mainstreaming is het instrument voor het tweede deel van het Witboek, nl. voor de belangrijke, maar niet-prioritaire thema's van het Witboek. Youth Mainstreaming beoogt hetzelfde als horizontaal jeugdbeleid. Jeugd hoort een issue te worden in andere beleidsdomeinen. Het komt er dus op aan om in thema's als werk, onderwijs, ... de jeugd als specifieke doelgroep op de agenda te zetten.

2. Jeugdcompact

De Lissabonstrategie wil van Europa tegen 2010 de meest concurrentiële economie ter wereld maken. Deze strategie werd gelanceerd in 2000. In 2005, n.a.v. de midtermreview, hebben de Europese staats- en regeringsleiders het Europees Pact voor de Jeugd gelanceerd. Met dit initiatief wilden ze niet alleen jongeren betrekken bij de Lissabondoelstellingen, maar bovenal een nieuwe boost geven aan de Lissabonstrategie op zich. Dit Jeugdcompact schuift een aantal doelstellingen rond de activering van jongeren naar voor. Het gaat hierbij om de link tussen arbeid en gezin, het verhogen van de arbeidsmobiliteit en het toeleiden van opleiding naar werk.

3. Gestructureerde dialoog

De gestructureerde dialoog is een initiatief van de Europese Commissie. Dit initiatief wil een dialoog opzetten met jongeren over thema's die op Europees niveau hun beslag krijgen. Het is dan de bedoeling om een dialoog en een discussie te organiseren op lokaal, regionaal en nationaal niveau met zoveel mogelijk jongeren. Uiteindelijk moet deze gestructureerde dialoog zorgen voor input in de dialoog op Europees niveau, dit gebeurt dan in de Europese Youth Events. Deze Youth Events zijn inspraak oefeningen die halfjaarlijks worden opgezet door het voorzitterschap van de EU. Deze bottom-up benadering moet ervoor zorgen dat jongeren meer betrokken worden bij Europese discussies.

Het programma Youth in Action zien we ook als een instrument van de Europese samenwerking inzake jeugd. Dit instrument nemen we in dit advies echter niet verder op. De evaluatie ervan is immers al gebeurd n.a.v. de ontwikkeling van het Youth in Action programma (dat loopt van 2007 tot 2013).

1.2. HOE KWAM DIT ADVIES TOT STAND?

Vanuit de Cel Internationaal van de Vlaamse Jeugdraad werd een werkgroep opgericht om dit advies voor te bereiden. In deze werkgroep (die de naam 'Oude krokodillenraad' meekreeg) werden experts van de Europese samenwerking inzake jeugd opgenomen. De 'oude krokodillen' van dienst waren in het verleden heel actief binnen de Vlaamse Jeugdraad en het Europese Jeugdforum. Dit advies is het resultaat van de denkoefeningen die in deze werkgroep en later ook in de Cel Internationaal en de AV zijn gebeurd.

2. De reden van dit advies / het belang voor kinderen en jongeren

Het Europese kader voor de samenwerking inzake jeugd wordt geëvalueerd. In de loop van 2009 zal er een nieuw kader gelanceerd worden. Daarom wordt in 2008 input verzameld. Het nieuwe kader zal de Europese samenwerking inzake jeugd voor de komende jaren bepalen. Daarom is het van belang dat jongeren een stem hebben in de Europese manier van werken.

De Europese samenwerking inzake jeugd is natuurlijk meer dan alleen het instrumentarium dat drager is van het feitelijke jeugdbeleid. Toch is dit advies enkel gewijd aan de instrumenten. Deze

instrumenten zijn niet de kern van het Europese jeugdbeleid. Toch zijn ze heel belangrijk in het realiseren van de doelstellingen van het Witboek, van het Jeugdcompact, ... Met goed functionerende instrumenten zullen de vooropgestelde doelen veel gemakkelijker bereikt kunnen worden. Ze hebben invloed op het inhoudelijke werk dat van Europa verwacht wordt. Vandaar dat we in dit advies de instrumenten aan een evaluatie onderwerpen. Later komt er een advies over de inhoudelijke richting die Europa moet uitgaan vanaf 2009.

3. Het advies

Hierna volgen eerst een aantal opmerkingen die opgaan voor alle instrumenten. Daarna komt de evaluatie per beleidsinstrument. In een derde deel doen we uiteindelijk op basis van de evaluatie een voorstel voor een toekomstig instrumentarium voor Europese samenwerking inzake jeugd.

3.1. ALGEMENE OPMERKINGEN

Zoals hierboven beschreven zijn er diverse instrumenten om de Europese samenwerking inzake jeugd tot stand te brengen. In de afgelopen jaren hebben we gemerkt dat het moeilijk bleek om al deze instrumenten op elkaar af te stemmen. De beperkte afstemming zorgde regelmatig voor een valse noot. Daardoor gebeurde het ook vaak dat de werkzaamheden binnen de Open Coördinatiemethode totaal los stonden van de Youth Events. Er is m.a.w. nood aan een dirigent om het orkest van de instrumenten goed te laten klinken. Daarom pleit de Vlaamse Jeugdraad voor **een beperking van het aantal instrumenten**, zeker zolang er geen dirigent is om dit alles in goede banen te leiden.

Naast afstemming tussen de Europese instrumenten pleit de Vlaamse Jeugdraad voor een betere **afstemming van het jeugdbeleid op Europees niveau op het jeugdbeleid van andere beleidsniveaus**. Nu ontwikkelen de verschillende beleidsniveaus hun eigen beleid nog te veel apart van elkaar. Europa werkte de laatste jaren rond thema's als vrijwilligerswerk, participatie, informatie, werkgelegenheid... Dit zijn thema's die ook in het Vlaamse jeugdbeleid vaak aan bod kwamen. Toch was er haast geen kruisbestuiving tussen de twee niveaus. Meer afstemming draagt in ieder geval bij tot een geïntegreerd jeugdbeleid. Daarom zou er bij de ontwikkeling van nieuwe instrumenten meer oog moeten zijn voor het op elkaar afstemmen van het beleid van de verschillende beleidsniveaus.

Aansluitend op een noodzakelijke afstemming vindt de Vlaamse Jeugdraad het van belang om **bij ieder instrument duidelijk de rollen van de diverse actoren te onderscheiden**. Het moet duidelijk zijn wie welke verantwoordelijkheid heeft in de uitvoering van de Europese samenwerking inzake jeugd. Zo kwam het Jeugdcompact tot stand door een initiatief van de Europese staats- en regeringsleiders. Daardoor is het onduidelijk welke rol de ministers bevoegd voor jeugd hadden en hebben in dit verhaal. In Vlaanderen wordt dit dan nog eens bemoeilijkt door de bevoegdheidsverdeling tussen de federale en de Vlaamse Regering. Daarom pleiten we voor een duidelijke taakverdeling waarbij wordt aangegeven welke rol is weggelegd voor Europese instellingen, voor nationale overheden en voor het middenveld (via het Europees Jeugdforum).

3.2. OPMERKINGEN PER INSTRUMENT

Open Coördinatiemethode (OMC)

Positief:

- De OMC heeft gemeenschappelijke doelstellingen geformuleerd rond prioritaire thema's¹. Deze doelstellingen hebben de bakens uitgezet en zorgden voor een kader in de Europese lidstaten.
- De OMC heeft ervoor gezorgd dat de Europese ministers bevoegd voor jeugd regelmatig bij elkaar zaten en goede voorbeelden uitwisselden onder elkaar.
- De OMC heeft beleidsmakers en vertegenwoordigers van jongeren samengebracht om samen na te denken over het Witboekproces. De aanpak van de rapportage in het kader van het Witboek was in Vlaanderen bijzonder positief. De Vlaamse Jeugdraad maakte deel uit van een stuurgroep die invulling gaf aan de rapporten. Bovendien had het jeugdwerk ook de mogelijkheid input te leveren via de open info- en discussiedagen.

Punten van kritiek:

- De gemeenschappelijke doelstellingen zijn vaag en weinig ambitieus. Ze laten, althans in Vlaanderen, niet toe om stappen vooruit te zetten in het jeugdbeleid. De bepaling van de doelstellingen is het resultaat van een proces waarbij alle lidstaten hun akkoord moeten geven. Dit betekent in de realiteit dat er maar zo snel kan vooruit gegaan worden als de traagste van de Europese klas.
- De OMC is niet het meest efficiënte instrument. Het schrijven van de rapporten vraagt veel werk, er is veel bureaucratie. De lidstaten moeten antwoorden op uitgebreide vragenlijsten en hebben daar vaak niet veel tijd voor. Ondanks de grote inspanningen die worden geleverd, gebeurt er met de conclusies van de OMC maar weinig.
- Vanuit Europa is er weinig controle op de manier waarop de rapportage in de verschillende lidstaten wordt uitgevoerd. In Vlaanderen wordt de Vlaamse Jeugdraad betrokken, maar dat is niet in alle landen zo. Bovendien is de manier van rapporteren verschillend in de verschillende lidstaten, wat de vergelijkbaarheid van de rapporten niet ten goede komt.
- De vragenlijsten, die aan de basis liggen van de rapporten, bevatten een aantal vragen waarvan de aard, de formulering en het taalgebruik maar beperkt toegankelijk zijn voor jongeren. Dat verhoogt de drempel voor jongeren en jeugdorganisaties om te participeren. Dat is extra jammer, omdat de betrokkenheid van jongeren en de jeugdsector sowieso al beperkt is bij de implementatie en opvolging van de gemeenschappelijke doelstellingen. Inspraak door de betrokkenen is nochtans een uitgangspunt van de Europese en Vlaamse overheid.
- Tijdens de OMC is er te weinig openheid en transparantie. Het ganse proces ontsnapt aan de controle van het Europese Parlement en ook in nationale en regionale parlementen komt het niet aan bod. Er is dus een democratisch deficit.

Youth Mainstreaming

Positief

- Er zijn voorzichtige aanzetten geweest om jeugd op de agenda van andere beleidsdomeinen te zetten. Dat is op Europees niveau gelukt bij o.a. cultuur, sport en werkgelegenheid. De eerste stappen in de richting van een horizontaal jeugdbeleid zijn gezet.

Punten van kritiek

- De echte mainstreaming van jeugd in andere beleidsdomeinen is er nooit echt van gekomen. Op Europees niveau zijn er slechts voorzichtige stappen gezet. Het is niet gelukt om jeugd op een consequente manier op de agenda van de andere beleidsdomeinen te plaatsen.
- De Vlaamse Jeugdraad beschouwt Youth Mainstreaming niet als een instrument, het is eerder een concept, een doelstelling. Daarom zijn we van oordeel dat er aan dit concept een concreet instrument moet gekoppeld worden. Het invoeren van een jeugdtoets is daar een mogelijke optie.

¹ De 4 prioritaire thema's uit het Witboekproces waren: informatie, participatie, vrijwilligerswerk en een beter begrip en kennis van jongeren.

Europees Jeugd pact

Positief

- Met het Jeugd pact werd het horizontale jeugd beleid voor het eerst op een coherente manier ingevoerd. Via het Jeugd pact werden jongeren erkend als een structurele partner in de discussies over werkgelegenheid, afstemming van gezin en werk en toeleiding van studies naar werk.
- De Lissabon strategie wil in zijn implementatie altijd de relevante 'stakeholders' bevragen. Ook overleg van Europese en nationale overheden met regionale en lokale overheden, met sociale partners en het middenveld staat voorgeschreven.

Punten van kritiek

- Het Jeugd pact is als instrument te vrijblijvend. Er is geen controle op de manier waarop het Jeugd pact aan bod komt in de rapportage over de Lissabon strategie in de verschillende lidstaten. Vaak worden in het nationale rapport maatregelen opgenomen die tegemoetkomen aan het Jeugd pact, maar ze worden niet als dusdanig benoemd. Dat verhoogt de zichtbaarheid van het Jeugd pact allerminst. Daarnaast is het Jeugd pact als instrument ook te vrijblijvend omdat aan de doelstellingen van het Jeugd pact geen concrete streefcijfers worden gekoppeld. Dit heeft de lidstaten belet om daadwerkelijk vooruitgang te boeken.
- Het Jeugd pact was een vorm van 'jeunisme'². Jeugd werd wel gezien als doelgroep van de Lissabon strategie, maar in de feiten heeft dit weinig tot niets aan het initiatief veranderd. Het Jeugd pact was er en dat was meteen zijn grootste verdienste. Jongeren zijn nooit echt serieus genomen in het hele Jeugd pact verhaal. De inspraak van jongeren en hun organisaties rond het Jeugd pact was in feite onbestaande. Dit komt vooral omdat de minister bevoegd voor jeugd in het kader van het Jeugd pact geen coördinerende rol op zich neemt. Daardoor komt de jeugd specifieke invalshoek niet aan bod en wordt er ook niet gezocht naar manieren om jongeren en hun organisaties te betrekken. Omdat er geen horizontaal beleid is in de lidstaten en dus ook geen coördinatie van de bevoegde minister, vraagt de Vlaamse Jeugd raad zich af of het Jeugd pact enige impact heeft gehad. Zijn er wel beleidsinitiatieven (in Vlaanderen en/of België) gekomen die het gevolg waren van het feit dat het Jeugd pact deel uitmaakt van de Lissabon strategie?

Gestructureerde dialoog

Positief

- Jongeren kunnen de zaken waar zij wakker van liggen laten doorstromen tot op het Europese niveau. Aan de gestructureerde dialoog ligt m.a.w. een bottom-up benadering ten grondslag. Jongeren die lokaal verankerd zijn, staan aan de basis van de dialoog. Jongeren een meer prominente plaats geven in het bepalen van de agenda van het Europese jeugd beleid vinden wij dus een positieve evolutie. Dit is anders dan voorheen, toen thema's al te vaak werden bepaald tijdens Europese meetings van beleidsmakers.
- Nationale jeugd raden staan centraal in de organisatie van de gestructureerde dialoog. Het is goed dat voor de organisatie van een dialoog met jongeren gekeken wordt naar de jongeren zelf.

Punten van kritiek

- De financiële ondersteuning van de gestructureerde dialoog zit nu nog te veel vergrendeld achter criteria van het Youth in Action programma.

² Jeunisme is een Frans neologisme met een negatieve connotatie. Het beschrijft de veronderstelde wil om aan jongeren en jeugdzaken een belangrijkere plaats te geven in de maatschappij, terwijl de grotere aandacht voor jongeren vooral 'window dressing' is.

- Het sluitstuk van de gestructureerde dialoog, de Europese Youth Events, zit niet goed in elkaar. De Youth Events lijken in de eerste plaats vooral interessant als publiciteitsmoment. Het zijn geen echte inspraakmomenten. Het is in elk geval onduidelijk wat er gebeurt met de input van jongeren die deelnemen aan Youth Events. In de gestructureerde dialoog worden deze Youth Events omschreven als het resultaat van een participatief proces onder jongeren in Europa. Gezien ze deze ambitie niet waar kunnen maken, vraagt de Vlaamse Jeugdraad zich af wat de precieze finaliteit ervan is.

3.3. ONTWIKKELING VAN EEN HERNIEUWD INSTRUMENTARIUM

Bij de ontwikkeling van nieuwe instrumenten schuift de Vlaamse Jeugdraad volgende **algemene principes** naar voren:

- Ieder instrument moet inspraak van jongeren voorop stellen. Jongeren moeten betrokken worden bij het Europese beleid dat hen aanbelangt.
- Instrumenten op Europees niveau kunnen pas echt functioneren als er in de lidstaten werk wordt gemaakt van een goed werkend nationaal jeugdbeleid. Jeugdleden en jeugdorganisaties kunnen immers pas Europees actief worden als ze in hun lidstaten voldoende worden ondersteund.

De Vlaamse Jeugdraad stelt voor om het instrumentarium te vereenvoudigen. We kiezen ervoor de kaart te trekken van de OMC. Dit instrument zorgt het duidelijkst voor meer afstemming op Europees niveau. Daarom pleiten we voor de **OMC als centraal instrument** in het nieuwe kader inzake de samenwerking op het vlak van jeugd. Bij het gebruik van de OMC zijn wel een aantal aanpassingen nodig om dit instrument te optimaliseren:

- De OMC kan pas echt vruchten afwerpen als er een duidelijke rol voor de ministers bevoegd voor jeugd is weggelegd. De minister moet de gemeenschappelijke doelstellingen, geformuleerd in de OMC, ter harte nemen. Dit kan o.a. op aansturing van de vergelijking die zou moeten gebeuren tijdens Youth Events (zie verder). Op basis van de aangegane engagementen op Europees niveau kan de minister dan een aangepast beleid ter zake voeren. Voor een optimale realisatie van de doelstellingen van de OMC moet de minister een echt horizontaal jeugdbeleid uitwerken in zijn lidstaat. Bepaalde doelstellingen zullen immers zijn bevoegdheid overschrijden. Het is dan aan de minister bevoegd voor jeugd om een coördinerende rol op te nemen voor de implementatie van de doelstellingen.
- De doelstellingen van de OMC moeten duidelijk geformuleerd worden. Ze moeten bestaan uit vergelijkbare indicatoren (kwantitatief of kwalitatief). Enkel dergelijke indicatoren zullen de mogelijkheid geven om te evalueren en om voortgangsrapporten met elkaar te kunnen vergelijken. Op die manier kan vastgesteld worden of lidstaten erop vooruitgaan of niet.
- Op Europees niveau pleiten we voor het opnemen van minimumgaranties voor het betrekken van jongeren en de jeugdsector. Alleen dit kan ervoor zorgen dat jongeren en hun organisaties in de lidstaten op een degelijke manier worden betrokken (zoals in Vlaanderen).
- Administratieve vereenvoudiging dringt zich op. Veel tijd en middelen kruipen in het schrijven van de rapporten. Meer eenvoudige vragenlijsten (die de basis van de rapporten vormen) lijken ons hierin een eerste stap. Eenvoudige en duidelijke vragen die bovendien peilen naar aantoonbare vooruitgang zijn volgens ons de basis voor meer eenduidige rapporten en dus minder bureaucratische rompslomp. In de rapporten moet er meer ruimte zijn voor het opnemen van good practices en minder voor uitgebreide antwoorden. Eenvoudige vragen zullen eenvoudige en duidelijke antwoorden opleveren.
- In de OMC moet het Europese Parlement ook zijn zeg krijgen. Dit is een tegemoetkoming aan het democratisch deficit waar de OMC mee kampt. De Vlaamse Jeugdraad is overtuigd van het heilzame karakter van een parlementaire controle.

De Vlaamse Jeugdraad pleit ervoor om **de doelstellingen van het Jeugdcompact in de OMC te hernemen**. Dit zal een horizontaal beleid dichterbij brengen omdat de minister van Jeugd dan moet samen zitten met zijn collega-ministers (van werk, onderwijs...) wil hij rapporteren over de vooruitgang m.b.t. dit beleidsdomein. Op die manier wordt het Jeugdcompact gekoppeld aan het Witboek en kan het Europese beleid inzake jeugd op een meer geïntegreerde wijze aangepakt worden. Langs de andere kant kunnen de rapporten m.b.t. dit thema ook gebruikt worden voor de rapportage voor de Lissabonstrategie.

Wel pleiten we ervoor om de doelstellingen van het Jeugdcompact te hernemen onder de noemer 'emancipatie van jongeren'. Dit benadert jongeren vanuit een positieve invalshoek en niet vanuit een economische hoek die jongeren vooral als instrumenten ziet om de arbeidsmarkt aan te zwengelen.

De huidige prioritaire thema's van het Witboek beschouwt de Vlaamse Jeugdraad als wezenlijk voor het jeugdwerk en jeugdbeleid. Voor ons is het daarom **evident dat de OMC minstens vrijwilligerswerk, participatie en informatie als thema's herneemt**. Een nieuwe OMC over deze thema's geeft de kans om de afstemming op Europees niveau verder te verdiepen. Op die manier kunnen er op deze domeinen stappen vooruit worden gezet en kan, mits het opnemen van ambitieuze (en meetbare) doelstellingen, het Vlaamse jeugdbeleid uitgedaagd worden door Europa.

Het Verdrag van Lissabon herneemt in artikel 149 het thema participatie (*encouraging the participation of young people in democratic life in Europe*). Dit betekent dat de EU bevoegd wordt voor dit thema. We hopen dat dit, als het Verdrag geratificeerd is, geen dode letter blijft en dat werk wordt gemaakt van de participatie van jongeren in Europa.

De Vlaamse Jeugdraad wil **Youth Mainstreaming behouden**, maar dan vooral als concept. Het blijft dus belangrijk om een horizontaal jeugdbeleid uit te werken. Het is belangrijk dat jongeren ook betrokken worden bij beslissingen in andere domeinen die hen aanbelangen. Een instrument om dit concept te realiseren kan het invoeren van een jeugdtoets zijn.

De Vlaamse Jeugdraad stelt voor om de **Youth Events een tweevoudige finaliteit te geven**. Enerzijds willen we ze behouden als sluitstuk van de gestructureerde dialoog. We zien ze daarbij als een sluitstuk van een participatief proces eerder dan als een losstaand inspraakmoment. Zo een Youth Event wordt dan beter opgevat als een ideeënfabriek, in plaats van als een moment om op zoek te gaan naar een consensus tussen jongeren uit de vier uithoeken van Europa.

Anderzijds pleit de Vlaamse Jeugdraad ervoor om de Youth Events te koppelen aan de OMC. De Youth Events worden in deze optiek een plaats waar de rapporten uit de OMC naast elkaar gelegd worden. Dit heeft als voordeel dat de rapporten niet enkel door de Europese Commissie worden vergeleken, maar ook door de jongeren. Jongeren kunnen dan, samen met beleidsmakers uit de lidstaten, de rapporten vergelijken en van elkaar leren door de uitwisseling van goede praktijkvoorbeelden. Nationale jeugdraden kunnen dan concrete suggesties doen aan hun overheden op basis van die vergelijking.

De enige bemerking hierbij is dat de thema's die besproken worden in de OMC beleidsthema's zijn. Het is dus niet aangewezen om jongeren zonder voorkennis mee te laten discussiëren over deze thema's. Daarom stellen we voor dat de evaluatie van de nationale rapporten gebeurt door vertegenwoordigers van nationale jeugdraden. Jongeren die uit de gestructureerde dialoog komen, kunnen zich dan vooral gooien op het bedenken en voorstellen van ideeën (de eerste finaliteit).

Voor de rest blijft de Vlaamse Jeugdraad **overtuigd van het nut van de gestructureerde dialoog**. We nemen in de organisatie ervan een centrale rol. De Vlaamse Jeugdraad vraagt wel een betere toegang tot ondersteuning door de Europese programma's. Het gaat niet op om de organisatie van de gestructureerde dialoog toe te vertrouwen aan de nationale jeugdraden en anderzijds de financiële ondersteuning te laten afhangen van een aanvraag onder het Youth in Actionprogramma. Dit stimuleert de nationale jeugdraden niet om actie te ondernemen om van de gestructureerde dialoog een werkelijke dialoog te maken.

4. Besluit

De Vlaamse Jeugdraad stelt voor om tot een geïntegreerd instrumentarium voor de Europese samenwerking inzake jeugd te komen. De krachtlijnen van dit instrumentarium zijn de volgende:

- De Open Coördinatiemethode als centraal instrument.
- De doelstellingen van het Jeugdcompact worden aangepakt binnen de OMC.
- De prioritaire thema's participatie, informatie en vrijwilligerswerk worden behouden.
- De Youth Events krijgen een dubbele finaliteit. Enerzijds als orgelpunt van de gestructureerde dialoog, anderzijds als moment om de resultaten van de OMC te vergelijken en bespreken onder jongeren en beleidsmakers.