



Advies m.b.t. Jaarverslag Kinderrechten – Jeugdbeleid 2006

Aangezien de Vlaamse Jeugdraad bij de totstandkoming en invulling van het ficesysteem ter monitoring van het Vlaams jeugdbeleidsplan en ter opvolging van het jaarverslag Jeugdbeleid en Kinderrechten op zeer beperkte wijze is betrokken, schrijven we dit advies.

We willen door middel van dit advies vooral onze opinie en stand van zaken meegeven over de uitvoering van het Vlaams jeugdbeleidsplan voor het werkjaar 2006.



VLAAMSE JEUGDRAAD	
4 april 2007	ADVIES 07/05

Advies m.b.t. Jaarverslag Kinderrechten-Jeugdbeleid 2006

De Vlaamse Jeugdraad in vergadering op woensdag 4 april 2007 onder voorzitterschap van Stefaan Marien waarbij aanwezig waren:

Bram Vermeiren, Bruno Houthoofd, Barbara Poppe, Eva Vereecke, Kurt Janssens, Matti Vandemaele, Mieke Cox, Rob De Donder, Katleen Claessens, Toon Fonteyne, Saskia Vandeputte, Dirk De Block.

Brengt unaniem het volgende advies uit:

1. Inleiding

Waarom een advies over het jaarverslag kinderrechten-jeugdbeleid?

De Vlaamse Regering besliste op 9 februari 2007 om het "Jaarverslag Jeugdbeleid en Kinderrechten van de Vlaamse Regering aan het Vlaamse Parlement en de Kinderrechtencommissaris 2006" goed te keuren.

Dit jaarverslag bestaat uit twee onderdelen:

- Een fichesysteem, waarin voor elke actie van de operationele en strategische doelstellingen van het Vlaams jeugdbeleidsplan verslag wordt uitgebracht. Dit fichesysteem is publiek toegankelijk via:

http://www.wvc.vlaanderen.be/jeugdbeleid/beleid/vlaams_jeugdbeleidsplan/jaarverslag/monitoring/index.htm.

- Het jaarverslag Jeugdbeleid en Kinderrechten 2006: het eerste deel is een syntheseverslag van het ficesysteem, het tweede deel omvat de jaarlijkse verslaggeving inzake de rechten van het kind.

Aangezien de Vlaamse Jeugdraad bij de totstandkoming en invulling van het ficesysteem en van het jaarverslag Jeugdbeleid en Kinderrechten op zeer beperkte wijze is betrokken, vinden we het belangrijk om een afzonderlijk advies te verlenen.

We willen door middel van dit advies vooral onze opinie en stand van zaken meegeven over de uitvoering van het Vlaams jeugdbeleidsplan voor het werkjaar 2006.

Strikt genomen zou dit advies overbodig moeten zijn. Via de reflectiegroepen ter opvolging van het Vlaamse Jeugdbeleidsplan zou het mogelijk geweest zijn om samen met de betrokken partners een traject op te zetten om tot een jaarverslag te komen. Het zou mogelijk geweest zijn het jaarverslag in te vullen vanuit een gedragen en doorsproken analyse van alle betrokken partners. Het is jammer dat deze kans tot gezamenlijke monitoring niet werd benut. We vinden het vandaar ook jammer dat we via dit advies eenzijdig onze visie en stand van zaken moeten geven naast het jaarverslag kinderrechten-jeugdbeleid 2006.

In dit tussentijdse advies vindt u geen hoofdstukken over integrale jeugdbeleidsthema's zoals sport, cultuur, mobiliteit, werkgelegenheid en welzijn.
Veel doelstellingen met betrekking tot deze thema's blijven vandaag immers nog dode letter.
Als Vlaamse Jeugdraad willen we in de komende tijd de tijd te nemen voor een diepgaande participatieve trajectwerking met betrekking tot deze integrale jeugdbeleidsthema's.

Totstandkoming van het advies

Dit advies kwam tot stand na een bevraging en consultatie van diverse jongeren, jeugdwerkorganisaties en deskundigen.

Zoals eerder aangegeven vullen we dit advies sterk in vanuit de ons ter beschikking gestelde ficestructuur ingevuld door het departement Cultuur, Jeugd, Sport en Media (CJSM).

Per actie en doelstelling uit deze fiches, bij dewelke we menen dat onze opmerkingen van belang zijn, geven we in dit advies de stand van zaken en/of visie zoals ze door de Vlaamse Jeugdraad en haar vertegenwoordigers wordt gezien.

Algemeen aandachtspunt

Bij heel wat doelstellingen en acties in het ficesysteem staat het volgende veelbetekenende zinnenetje: *"De verslaggeving rond deze actie kon niet tijdig aangereikt worden."*

Dat heel wat verslaggeving niet tijdig kon aangereikt worden, valt eenvoudig te verklaren.

Op vrijdag 20 oktober 2006 kreeg de Vlaamse Jeugdraad (en ook andere uitvoerende actoren van het jeugdbeleidsplan) de vraag om fiches met doelstellingen en acties waar de Vlaamse Jeugdraad betrokken actor was, in te vullen. Deze fiches moesten prioritair ingevuld worden tegen dinsdag 24 oktober 2006. Precies twee werkdagen later.

Op donderdagmiddag 25 januari 2007 kreeg de Vlaamse Jeugdraad voor het eerst inzage in de gecoördineerde versie van de fiches en meteen ook de uitnodiging voor een buitengewone vergadering van de reflectiegroep kinderrechten-jeugdbeleid op vrijdagochtend 26 januari 2007. Een halve werkdag later.

Op deze spoedbijeenkomst konden opmerkingen doorgegeven worden over het jaarverslag kinderrechten-jeugdbeleid. We kregen dus welgeteld twee werkdagen de tijd om de fiches in te vullen en een halve werkdag de tijd om de inhoud van het jaarverslag en de bespreking hiervan intern voor te bereiden, jeugdwerkorganisaties te betrekken, kinderen en jongeren te betrekken en de opinie van deskundigen en experts over dit omvangrijke document te verzamelen.

Het spreekt voor zich dat dit niet kan.

De Vlaamse Jeugdraad stond niet alleen voor deze onmogelijke opdracht. Ook Steunpunt Jeugd, JINT, VVJ, ... (organisaties die doorgaans niet als basisopdracht hebben om een brede participatieve peiling te organiseren vooraleer ze uitspraken doen) kregen deze opdracht niet rond.

2. De reden van dit advies / het belang voor kinderen en jongeren

Het belang van dit Vlaamse Jeugdbeleidsplan voor kinderen, jongeren en het jeugdwerk is groot. De doelstellingen en acties moeten ervoor zorgen dat deze groepen het beter, makkelijker, toegankelijker, ... krijgen, op een heleboel verschillende vlakken. Jeugdwerk, cultuur, ruimtelijke ordening, welzijn, ... het zijn maar enkele voorbeelden. Want jeugdbeleid is breed, en zowat alles kan ermee in verband worden gebracht. Daarom moet de minister van Jeugd vooral ook een coördinerende taak op zich nemen: hij moet ervoor zorgen dat op alle verschillende beleidsdomeinen de belangen van kinderen, jongeren en jeugdwerk in rekening worden gebracht en het beleid mee vorm geven. We verwachten dat hij daartoe zijn collega-ministers stimuleert en hen aanzet om mee werk te maken van een goed en breed jeugdbeleid. Goed jeugdbeleid is immers de verantwoordelijkheid van de ganse Vlaamse regering.

Door een goede opvolging van dit Vlaamse Jeugdbeleidsplan willen we de minister van Jeugd en de Vlaamse regering blijvend alert houden voor het engagement en doelstellingen aangegaan in dit Vlaamse Jeugdbeleidsplan. We hopen dat de ambitie voor een integraal jeugdbeleid nog niet is weggeëbd. We willen hierbij dan ook een stimulans geven om het Vlaamse integrale jeugdbeleid verder vorm te geven zoals neergeschreven in het oorspronkelijke Vlaamse Jeugdbeleidsplan.

3. Het advies

Inhoudsopgave

1. Inleiding	2
Waarom een advies over het jaarverslag kinderrechten-jeugdbeleid?	2
Totstandkoming van het advies	3
Algemeen aandachtspunt	3
2. De reden van dit advies / het belang voor kinderen en jongeren.....	4
3. Het advies	4
Inhoudsopgave.....	4
3.1. Decretale basisstructuur voor de integratie van het Vlaams Jeugdbeleid en het Vlaams Kinderrechtenbeleid	5
3.2. Jeugdwerkbeleid	9
3.3. Jeugdinformatie.....	12
3.4. Participatie.....	14
3.5. Diversiteit.....	15
3.6. Internationaal.....	16
3.8. "Op Kamp"	19
3.9. Fuiven.....	22
3.14. Onderwijs	24
3.15. Ruimte	29
4. Besluit.....	32

3.1. Decretale basisstructuur voor de integratie van het Vlaams Jeugdbeleid en het Vlaams Kinderrechtenbeleid

OD 1.1 Een integratie van kinderrechten en jeugdbeleid

Het decreet Vlaams jeugdbeleid wordt geëvalueerd en onder meer op basis van deze evaluatie verbeterd. Deze herwerking moet onder meer duidelijkheid brengen over:

- de principes en uitgangspunten van het Vlaamse jeugdbeleid
- de strategische instrumenten om, naargelang de noden en verzuchtingen van kinderen en jongeren, een jeugdbeleid op te zetten
- de verschillende subsidiemogelijkheden voor het jeugdbeleid

We nemen hiervoor in 2006 de tijd om in 2007 het decreetgevende werk af te ronden. Zowel de jeugdwerksector als de kinderrechtenactoren worden intens bij dit proces betrokken.

Naast de door Steunpunt Jeugd gevoerde evaluatie van het decreet Vlaams Jeugdbeleid in de schoot van de reflectiegroep “decreet Vlaams Jeugdbeleid”, is er nood aan een meer diepgaande discussie over enkele fundamentele bepalingen en indelingen in het huidige decreet Vlaams Jeugdbeleid. Discussies over de definitie van jeugdwerk, over de eventuele gelijkschakeling van normen uit de verschillende hoofdstukken van het decreet, over erkenningsmodules,... zijn nog zonder consensus. De huidige reflectiegroep “decreet Vlaams Jeugdbeleid” biedt een voldoende dynamisch kader om deze discussies op termijn uit te klaren. Een snelle hervorming op basis van een beperkte consultatie van actoren is op dit moment echter nog uit den boze. Noch de sector, noch het departement en de minister hebben momenteel voldoende overleg en analyse achter de rug om tot een algemeen gedragen en een voor iedereen aanvaardbare aanpassing van het huidige decreet te komen. Een hervorming kan pas op de agenda op initiatief van de sector, en nadat binnen die sector voldoende overleg is gevoerd.

De integratie kinderrechten-jeugdbeleid verandert op het werkveld niets wezenlijk.

De kinderrechtenactoren of organisaties uit de kinderrechtensector vinden sinds jaar en dag hun weg in het huidige decreet Vlaams Jeugdbeleid. Onder hoofdstuk V van het decreet Vlaams Jeugdbeleid werden in het heden en verleden organisaties met een duidelijk actieterrein op het vlak van kinderrechten (bv. What Do You Think, Kinder- en Jongerentelefoon, Kinderrechtswinkels, Kinderrechtenhuis Alken, Onderzoekscentrum Kind en Samenleving, ...) erkend en gesubsidieerd. Er is binnen het huidige hoofdstuk IX ook geen enkele drempel of opzettelijke hindernis die kinderrechtenactoren op dit ogenblik verhindert een erkenning als landelijk jeugdwerk te verkrijgen.

Een goed voorbeeld hiervan is de jeugdorganisatie Vivès die binnen haar erkenning als landelijk jeugdwerk ook kinderrechtenactiviteiten ontplooit.

We willen in deze vooral de aandacht vestigen op veel diepgaandere en fundamenteelere discussies die betrekking hebben op de hervorming van het decreet Vlaams Jeugdbeleid.

OD 1.2.7 Oprichting reflectiegroep

Er wordt een permanente reflectiegroep kinderrechten- en jeugdbeleid opgericht.

Als Vlaamse Jeugdraad participeerden we van bij de start (21 februari 2006) aan deze reflectiegroep.

De werking van deze reflectiegroep is tot nu toe geen groot succes geweest.

We namen al verschillende keren het initiatief (brieven en gesprekken) om het gebrekkige functioneren van deze reflectiegroep aan te kaarten, voorlopig zonder resultaat.

Onze belangrijkste zorg is dat er op deze reflectiegroep zelden een duidelijke **finaliteit** aanwezig is. Wat is de precieze bedoeling van elke vergadering en van de besproken agendapunten? Wat moet het resultaat zijn van de bespreking en welke afspraken worden hierover gemaakt? Enkel “reflectie” is naar ons aanvoelen een te abstracte benadering als doelstelling voor een vergadering. Voor ons is een reflectiegroep een ontmoetingsplek met overheid en andere relevante actoren. Daar bekijken we de uitvoering en stand van zaken van het Vlaams jeugdbeleidsplan, de integratie, het zetten van stappen in de uitvoering, De reflectiegroep is geen beslissingsorgaan, maar kan wel als vergadering suggesties doen, besluiten nemen, ... Dit wil niet zeggen dat dit steeds in het ijle moet

blijven. Over de doelstellingen en planning van elke vergadering (en haar onderdelen) willen we dus graag wat meer duidelijkheid.

Zo ook over de **systematiek en timing** van de vergaderingen. Een frequentie van zeswekelijkse bijeenkomsten is, mits een goede planning en agendabepaling, voor de Vlaamse Jeugdraad voldoende. Dit vraagt echter eerst en vooral duidelijkheid. Indien nodig kan dit ritme misschien opgetrokken worden (bijvoorbeeld: voor bepaalde aspecten in de actualiteit of het opmaken van een decreet). Er werd eerder een maandelijkse frequentie voorgesteld, maar in de praktijk merken we hier niets van. De reflectiegroep is in het verleden al een half jaar niet meer samengeroepen, dan weer eens wel en daarna opnieuw vier maanden niet.

Enkele bedenkingen ook bij de **samenstelling** van deze reflectiegroep. Het is ons niet altijd even duidelijk welke actoren worden uitgenodigd en wie initiatieven neemt (of kan nemen) om derden uit te nodigen. Bij de start van de reflectiegroep werden hierover nochtans duidelijke afspraken gemaakt. Deze afspraken werden echter nooit helder gecommuniceerd naar alle betrokkenen zodat intussen weer volop onduidelijkheid heerst. Niet in het minst bij de administratieve aanspreekpunten.

We hadden graag duidelijkheid over aantallen en namen, zodat iedereen weet wie men rond de tafel kan verwachten. Een duidelijke communicatie over de eerder gemaakte afspraken zou hier al een voorzichtige stap vooruit zijn.

Meermaals maakten onze vertegenwoordigers ook **vergadertechnische** opmerkingen. Zo is het belangrijk dat de taak van voorzitter bewust wordt ingevuld en uitgevoerd. Het zoeken naar consensus bijvoorbeeld is voor een voorzitter een belangrijke taak, en kan deze reflectiegroep zeker en vast beter maken. Graag bereiden wij de reflectiegroep grondig voor. Dit is moeilijk, omdat de **agenda en het verslag** steeds zeer laat worden verstuurd. De lange duur tussen bijeenkomst en verslag is ook een probleem, zowel voor de voorbereiding van de vergadering als voor de terugkoppeling naar onze medewerkers en vrijwilligers.

Na één jaar reflectiegroep kinderrechten-jeugdbeleid hebben wij het gevoel dat deze reflectiegroep nog nergens staat. Opportuniteiten in het kader van de integratie kinderrechten-jeugdbeleid en de uitvoering van integrale beleidsacties uit het Vlaams jeugdbeleidsplan worden op deze manier gemist. We verwachten hier veel meer initiatief en daadkracht vanwege de minister om deze reflectiegroep opnieuw te lanceren met een duidelijk profiel, samenstelling en planning. Gezien de beleidsverantwoordelijkheid van de minister mag deze niet in de schoenen van het middenveld of het departement CJSM worden geschoven. De Vlaamse Jeugdraad wil in deze graag blijven constructief meezoeken naar een betere manier van werken.

OD 1.5 Van KER tot JOKER: verruiming effectenrapportage

Het KER-instrument (kindeffectrapport) wordt omgevormd tot een doelmatig instrument ten voordele van kinderen én jongeren dat bijdraagt aan het ontwerpproces van nieuwe decreten. Daartoe wordt de kindeffectrapportage verruimd tot een jongeren- en kindeffectrapportage (JoKER). (...)

De huidige hervormingen maken de JOKER allerm minst tot een doelmatig instrument.

De voorgestelde hervorming van het KER-decreet is nog steeds te zwaar en administratief belastend in zijn opmaak en zal daardoor (net zoals het oude KER-decreet) zijn effectiviteit missen.

In 2006 werden er geen noemenswaardige JOKERS uitgevoerd. Dit feit op zich is een bewijs dat de methodiek zoals hij nu bestaat niet voldoende werkt. De expertencommissie die moet toezien op het al dan niet toepassen van een JOKER is niet actief.

We willen hier nogmaals verwijzen naar een eerder geformuleerd alternatief aangaande de huidige KER-reglementering.

Een vereenvoudigde, administratief veel minder belastende effectenrapportage waarbij de bevoegde minister voor de principiële goedkeuring van de regering zelf een JOKER toevoegt, zou een administratieve vereenvoudiging én een meer effectief alternatief kunnen zijn.

Het gaat hier dan om een oefening in empathie voor de desbetreffende minister met betrekking tot kinderen en jongeren. Op deze manier wordt de minister verplicht om expliciet in te schatten wat een maatregel eigenlijk betekent voor kinderen en jongeren. De minister wordt op deze manier ook verplicht om zijn/haar visie op kind- en jeugd vriendelijk beleid kenbaar te maken. Dit kan dan een aanknopingspunt zijn om met deze minister te reflecteren over zijn visie en het respectievelijke beleid tov. kinderen en jongeren.

Deze oefening hoeft niet vrijblijvend te zijn. Deze kan decretaal ingeschreven worden. Aan de visieformulering kunnen ook verplichte criteria gekoppeld worden op basis van de prioriteiten uit het Vlaams jeugdbeleidsplan.

Aanspreekpunten kinderrechten–jeugdbeleid kunnen een belangrijke rol spelen in het activeren en stimuleren van een integraal jeugdbeleid. Jammer genoeg ontbreekt het hier aan een duidelijk profiel en een taakomschrijving voor deze aanspreekpunten. Deze aanspreekpunten worden bovendien niet gestimuleerd of ondersteund om hun functie daadwerkelijk op te nemen.

OD 1.6 Planning en monitoring jeugdbeleid

In het decreet Vlaams jeugdbeleid wordt een vernieuwd hoofdstuk "planning en monitoring van het jeugdbeleid" opgenomen.

Een structurele en kwalitatieve monitoring van het jeugdbeleid en de uitvoering van het Vlaams jeugdbeleidsplan dringt zich op. Een decretale verankering kan hierbij helpen.

Het is belangrijk om de verschillende actoren die mee instaan voor de uitvoering van het Vlaams jeugdbeleidsplan hier structureel bij te betrekken. Bij de monitoring en verslaggeving voor 2006 was dit zeker niet het geval. Betrokken actoren kregen slechts enkele werkdagen de tijd om de (soms talrijke) fiches met doelstellingen te redacteren. Deze actoren werden op geen enkele wijze betrokken bij het totstandkomen van de werkwijze of de werkwijze zelf van dit monitoringsysteem, terwijl van deze actoren wel de belangrijkste input wordt verwacht. We vragen ons dan ook af op welke informatie en documentatie een groot gedeelte van het huidige jaarverslag 2006 is gebaseerd. Aangezien alle betrokken actoren binnen het Vlaams jeugdbeleidsplan niet in staat zijn geweest om tijdig of gepast aan de monitoring deel te nemen, hebben we vragen bij de correctheid hiervan.

OD 1.7. Het parlement actief betrekken

De Vlaamse Regering zal er bij het Vlaams Parlement op aandringen dat elke relevante commissie jaarlijks de opvolgingsrapporten bij het jeugdbeleidsplan, de jaarverslagen over de uitvoering van het Internationaal Verdrag inzake de Rechten van het Kind en de jaarlijkse verslaggeving van het Kinderrechtencommissariaat behandelt.

We vinden het een goede zaak dat de regering en de commissies van het Vlaams Parlement uitgebreid geïnformeerd worden over de stand van zaken van het Vlaams jeugdbeleidsplan en de rapportering met betrekking tot de naleving van het IVRK. Elke Vlaamse minister zou over de vorderingen binnen zijn beleidsdomeinen in de daarvoor bevoegde commissie aangesproken moeten worden.

Alleen moeten onze opmerkingen over de totstandkoming van dit verslag hierbij mee in rekening worden genomen. Een verslag dat eenzijdig en zonder betrokkenheid of input van de actoren die het gros van de acties moeten uitvoeren, is opgesteld, is een onvolledig of zelfs onjuist verslag.

Het is dan ook geen goede zaak dat de Vlaamse regering of de commissies van het Vlaams Parlement geïnformeerd worden over de uitvoering van het jeugdbeleidsplan of de toepassing van het IVRK als dit niet correct of in elk geval heel erg onvolledig is.

Tevens zal de Vlaamse Regering er bij het parlement op aandringen dat diezelfde commissies de relevante actoren op het vlak van jeugd(werk)beleid zouden uitnodigen om over deze documenten van gedachten te wisselen.

Als actor en gedeeltelijk uitvoerder van het Vlaams jeugdbeleidsplan vinden we het belangrijk om ook fysiek van gedachten te kunnen wisselen met betrekking tot de stand van zaken van dit beleidsplan. We zijn dan ook blij dat de regering dit initiatief neemt.

OD 1.8. Subsidiëring kinderrechteninitiatieven

In het nieuwe deelhoofdstuk (kinderrechteninitiatieven) komen zowel tijdelijke subsidiëring van impulsprojecten als structurele subsidiëring aan bod. Voor de structurele subsidiëring komt de nadruk op coalitievorming te liggen.

Actoren die gespecialiseerd zijn in informatie of participatie, maar voorheen binnen de subsidiekanalen voor het kinderrechtenbeleid werden betoelaagd, zullen worden ondersteund via het hoofdstuk "informatie of participatie" van het decreet Vlaams jeugdbeleid.

We vinden de structurele opvang van de kinderrechtenactoren zoals omschreven in de beleidsbrief van de minister een goede zaak. We zijn tevens van oordeel dat deze herstructurering wezenlijk niets structureels aan het jeugd- en kinderrechtanaanbod wijzigt.

Het is positief dat er voor het eerste jaar voldoende middelen voorzien worden, zodat er binnen hoofdstuk V van het decreet Vlaams jeugdbeleid geen gedwongen slachtoffers zullen vallen. We hopen dat dit budget ook de volgende jaren in stand gehouden zal worden.

De beheersovereenkomst die met de structurele kinderrechtenactoren wordt opgemaakt, zal onder meer vermelden dat zij gezamenlijk verantwoordelijk zijn voor de opmaak van een alternatief rapport in het laatste jaar van de Vlaamse legislatuur. Het staat deze organisaties wel vrij om ook op andere momenten een alternatief rapport in te dienen.

Voor de organisaties die een alternatieve rapportage maken met betrekking tot de uitvoering van het IVRK moet er in de wijziging van het decreet Vlaams Jeugdbeleid aandacht zijn voor structurele onafhankelijkheid bij de opstelling van deze rapportage. De beheersovereenkomst mag met andere woorden geen beperking inhouden van de onafhankelijke inhoudelijke rapportage.

OD 1.9 Aanduiding 'aanspreekpunten kinderrechten en jeugd'

- In overeenkomst met Beter Bestuurlijk Beleid dient erover gewaakt dat minstens elk departement over een aanspreekpunt kinderrechten en jeugd beschikt, zodat geen enkel beleidsdomein uitgesloten blijft. Strategische agentschappen kunnen extra aanspreekpunten aanduiden.
- Minstens één keer per jaar wordt deze aanspreekpunten een vormingsmoment aangeboden, waarop zowel horizontale als verticale onderwerpen ter sprake kunnen komen
- In samenwerking met het Ministerie van Bestuurszaken zal een specifieke taakomschrijving voor deze aanspreekpunten worden opgemaakt. Ook zal binnen dat ministerie gewerkt worden aan de bekendheid en de toegankelijkheid van de aanspreekpunten.

Voor een goed functionerend netwerk van aanspreekpunten kinderrechten-jeugdbeleid zijn in eerste instantie een duidelijk taakprofiel nodig, en duidelijkheid over wat een aanspreekpunt kan zijn en wat ervan verwacht kan worden. We verwachten dat dit in het herwerkte decreet Vlaams Jeugdbeleid een duidelijke plaats krijgt. Daarnaast is ook een doorgedreven vorming en sensibilisering inzake kinderrechten- en jeugdbeleid noodzakelijk voor de aangestelde aanspreekpunten. Aanspreekpunten moeten structureel vrijgesteld worden om deze taak uit te voeren.

De vorming zoals beschreven in de huidige monitoring en het jaarverslag (het volgen van de studiedag "Rechten van het kind in België" op 6 november 2006) is een absoluut minimum en mag geenszins als een voltooiing van deze doelstelling worden gezien.

We maken ons zorgen over de aanspreekpunten kinderrechten-jeugdbeleid. Momenteel hebben deze mensen te weinig ondersteuning, vorming, taakomschrijving, taakafbakening, ... om hun opdracht tot een goed einde te brengen.

Hier mist het integrale jeugdbeleid enorme kansen. Aanspreekpunten kinderrechten-jeugdbeleid zouden voortrekkers kunnen zijn van de beleidsrotondes in het Vlaamse Jeugdbeleidsplan, tenminste als ze een goed en duidelijk profiel hebben en kunnen rekenen op voldoende ondersteuning en vorming. Tot op heden is dat niet het geval en dat is heel erg jammer.

OD 1.10 Coördinatie via het departement cultuur, jeugd, sport en media

Het departement Cultuur, Jeugd, Sport en Media coördineert het jeugd- en kinderrechtenbeleid op administratief niveau. Het departement zal waken over de banden en de samenhang met andere invalshoeken, zoals gelijke kansen of het inburgerings- en armoedebeleid, ...

De taak van coördinator en inspirator voor het netwerk van aanspreekpunten kinderrechten-jeugdbeleid omvat kennelijk te veel taken voor de huidige personeelsbezetting. (het opvolgen en begeleiden van de JOKER, het participatief opmaken van een geïntegreerd jaarverslag kinderrechten-jeugdbeleid, het stimuleren en activeren van de reflectiegroep kinderrechten-jeugdbeleid, het opzetten en begeleiden van de monitoring van het Vlaams jeugdbeleidsplan, ...)

Binnen het departement moet dus dringend bekeken worden hoe er voldoende personeel kan ingezet of vrijgemaakt worden om bovenstaande taken waar te maken, zodat alle betrokken partners (ook uit het middenveld) er voldoening uit kunnen halen.

OD 1.11 Nationale Commissie Kinderrechten

De Vlaamse Regering stelt alles in het werk om de Nationale Commissie voor de Rechten van het Kind vanaf 2006 operationeel te krijgen. Er wordt over gewaakt dat de Nationale Commissie werkt met respect voor de bevoegdheden en de autonomie van het Vlaamse beleidsniveau.

Hoewel het de federale minister voor justitie is die de verantwoordelijkheid draagt voor de effectieve opstart van de nationale commissie kinderrechten, dient de Vlaamse overheid zich wel te engageren binnen een decretaal goedgekeurd samenwerkingsakkoord en dient het jaarlijks voor de decretaal vastgelegde financiële bijdrage in te staan.

Ondanks de goedkeuring van de Vlaamse Regering en de voorziene Vlaamse dotatie voor de werkmiddelen blijft het heel stil rond de Nationale Commissie. We vinden het jammer dat politieke en communautaire polemieken aan de basis liggen van het uitstellen van de start van deze commissie. De Vlaamse regering moet hier haar verantwoordelijkheid nemen en zo snel mogelijk deze commissie operationaliseren. Dit dossier heeft al veel te lang aangesleept. Enige daadkracht is momenteel op zijn plaats.

3.2. Jeugdwerkbeleid

OD 2.1.1 Vorming van jeugdwerkers

De Vlaamse overheid onderzoekt de toegevoegde waarde van de huidige regelgeving inzake de door haar gehomologeerde attesten en evalueert deze. Bij wijzigingen van deze regelgeving houdt ze ook rekening met de evoluties en discussies die momenteel gaande zijn in Europa en de ontwikkeling op het vlak van EVC.

Vanuit het departement Cultuur, Jeugd, Sport en Media is er dringend nood aan stimulansen over en voor het EVC-thema. Het pionierswerk wordt op dit moment zeer lokaal uitgewerkt (bv. de projecten Wacker en C-Sticks in de stad Antwerpen). Stimulerende initiatieven om de sector te activeren met betrekking tot visievorming over dit thema, het verder uitbouwen van het jeugdwerk als leerplaats,...worden tot op heden nog te weinig aangestuurd door het departement CJSM. Meer afstemming en overleg met andere Vlaamse departementen kan dit stimulerende proces activeren.

Zo stelt men in bovenstaande actie van het Vlaams jeugdbeleidsplan dat er een koppeling moet komen tussen de kadervormingsattesten en nieuwe ontwikkelingen inzake EVC. Vanuit de overheid is hierrond nog geen enkel initiatief uitgewerkt. In het platform Kadervorming heeft de jeugdwerksector nochtans al een mooi model uitgewerkt waarin het competentiedenken geïntegreerd wordt in de attestering. We hopen dat dit model als uitgangspunt gebruikt zal worden om deze actie alsnog te realiseren.

Binnen het Agentschap Sociaal-Cultureel Werk voor Jeugd en Volwassenen volgt men de internationale en brede maatschappelijke ontwikkelingen rond EVC, attesten en kwaliteitszorg op de voet op en probeert men deze, in overleg met de sector, te vertalen naar de Vlaamse jeugdwerkpraktijk. Binnen allerhande internationale platforms en binnen het overlegplatform DIVA worden de visies en de belangen in deze van de totale Vlaamse Jeugdsector, haar medewerkers en haar leden behartigd.

In deze actie wordt DIVA vermeld als overlegplatform waarin de belangen van de totale jeugdwerksector inzake EVC worden behartigd. Diva richt zich in haar actieplan naar volwassenen of jongeren in het secundair onderwijs. De enige link tussen het jeugdwerk en DIVA is dat SOCIUS ervoor gekozen heeft om een vertegenwoordiger van Steunpunt Jeugd af te vaardigen in de Raad van Bestuur van DIVA.

In de uitvoering van deze actie zoals neergeschreven in de monitor wordt verwezen naar het Europees Portfolio. Uit evaluaties door Vlaamse jeugdwerkorganisaties blijkt dat dit een zeer hoogdrempelig instrument is, dat meer een curriculum voor jeugdwerkers is dan een handig hulpmiddel voor vrijwilligers om hun competenties in kaart te brengen. Dit bevestigt ons in onze overtuiging dat Vlaanderen zelf initiatieven moet nemen (een instrument ontwikkelen i.s.m. de sector en op maat van het Vlaams werkveld en vrijwilligers). Het kader rond levenslang en levensbreed leren is inderdaad een Europees gegeven. Maar voor de concrete uitwerking hiervan verwachten we veel meer initiatieven van het departement Cultuur, Jeugd, Sport en Media zodat EVC een verhaal blijft dat aansluit bij de leefwereld en de praktijk van Vlaamse vrijwilligers (zie advies 0510 van de Vlaamse Jeugdraad over EVC)

In de voortgang van het Vlaams jeugdbeleidsplan zoals neergeschreven in de monitor, wordt EVC eveneens gekaderd in een grotere maatschappelijke waardering van het jeugdwerk. Volledig terecht volgens ons. We waarderen dat de overheid de pilootprojecten opvolgt door aanwezig te zijn op de

stuurgroep die de pilootprojecten volgt. Deze stuurgroep heeft echter een zeer lokale reikwijdte (stad Antwerpen). We ijveren voor een meer actieve invulling van deze actie. De Vlaamse overheid moet actiever de dialoog stimuleren tussen het jeugdwerk en de andere sectoren in de samenleving (bv. onderwijs en tewerkstelling). Een eerste aanzet hiervoor kan gegeven worden door meer overleg en afstemming tussen de Vlaamse kabinetten. In eerste instantie zijn minister Anciaux en minister Vandenbroucke de belangrijkste gesprekspartners die in dialoog moeten treden.

We hopen dat de Vlaamse overheid zich laat inspireren door de aanbevelingen uit lokale proefprojecten om in samenspraak met de sector een visie op EVC en jeugdwerk te ontwikkelen en te communiceren. We beseffen dat het een evenwichtsoefening zal worden en daarom willen we er werk van maken zodat we tijd nemen om een goed en haalbaar systeem te ontwikkelen. Enkel dan kan er gedacht worden aan afstemming over dit thema met andere beleidssectoren en departementen.

OD 2.1.2. Stimulering diversiteit aanbod

De Vlaamse overheid zet haar inspanningen in het decreet Vlaams Jeugdbeleid met betrekking tot experimenteel jeugdwerk, participatie, jeugdcultuur,... verder, door onder andere meer bekendheid te geven aan haar instrumenten en er voldoende middelen voor uit te trekken.

In de verantwoording van deze actie lezen we een significante stijging voor het hoofdstuk participatie en communicatie (€ 1 807 000 in 2006 t.o.v. € 2 667 000 in 2007). We vinden deze voorstelling onvolledig, omdat deze middelen in werkelijkheid besteed zullen worden aan kinderrechteninitiatieven (in casu de Kinderrechtswinkels en de Kinder- en Jongerentelefoon).

De Vlaamse Overheid stimuleert de gemeentelijke en provinciale overheden om lokaal aandacht te besteden aan de diversiteit in het aanbod. Dat gebeurt via het decreet gemeentelijk, intergemeentelijk en provinciaal jeugd(werk)beleid.

Deze actie wordt geconcretiseerd in de vorm van een leidraad voor gemeenten en provincies. We vinden dit te beperkt. We betreuren dat de prioriteit "diversiteit" niet weerhouden is voor de lokale en provinciale overheden in het decreet lokaal en provinciaal jeugdbeleid. De garantieregeling van middelen voor de doelgroep van maatschappelijk kwetsbare kinderen en jongeren mag niet verkocht worden als "prioriteit diversiteit". Dat is goochelen met termen.

Gezien de aandacht van de minister voor dit thema verbaast het ons dat gemeentes geen extra middelen kunnen krijgen om van diversiteit werk te maken. We begrijpen dus niet waarom er voor jeuginformatie werd gekozen en niet voor diversiteit.

OD 2.1.3 Stimulering vrijwilligerswerk

De Vlaamse Regering analyseert de factoren die leiden tot de uitsluiting van bepaalde groepen jongeren van vrijwilligersactiviteiten en ontwikkelt strategieën om die groepen jongeren beter bij vrijwilligersactiviteiten te betrekken, bijvoorbeeld door voor vrijwilligersactiviteiten te zorgen die aansluiten bij de behoeften van die groepen jongeren.

Deze actie sluit perfect aan bij de prioriteit diversiteit. Uitvoering van zo'n analyse en ontwikkeling van zulke strategieën zouden een enorm hulpmiddel zijn voor de landelijke jeugdwerkkoepels bij de vorming van hun lokale afdelingen. Inzicht in de factoren die leiden tot uitsluiting van bepaalde groepen jongeren is een eerste noodzakelijke stap om de lokale werkingen meer toegankelijk en diverser te maken. We vragen om hier in 2007 werk van te maken.

OD 2.1.4 Stevige curricula voor sterkere jeugdwerkers

De mogelijkheid wordt vooropgesteld om in 2006 gezamenlijke overleg- en studiedagen te organiseren vanuit het kunsten-, erfgoed-, jeugdwerk- en sportieve veld en het onderwijsveld om een veldanalyse op te maken en mogelijke antwoorden op gestelde problemen te onderzoeken. Deze overleg- en studiemomenten kunnen ook sectoraal worden opgezet.

Anderzijds kunnen ook de mogelijkheden worden onderzocht voor het organiseren van maatschappelijke stages in het secundair onderwijs waarbij leerlingen uit de derde graad kennis kunnen maken met het vrijwilligerswerk.

De 2 acties die hierboven worden vermeld, lijken ons heel interessant maar zijn nog niet gerealiseerd. Het was nochtans de ambitie om er in 2006 werk van te maken. Deze acties passen volledig in de visie op beleidsoverschrijdende initiatieven die de positie van het jeugdwerk kunnen versterken. De Vlaamse Jeugdraad wil dus ijveren voor een spoedige realisatie van deze acties.

OD 2.1.6. Consolidering en optimalisering van de jeugdwerkbovenbouw

De Vlaamse Overheid zal op de decretaal voorgeschreven momenten met de verschillende bovenbouwinitiatieven de nieuwe beheersovereenkomsten onderhandelen. Ze zal hierbij rekening houden met de verzuchtingen van het veld en haar eigen prioriteiten en aandachtspunten, onder meer geformuleerd in dit jeugdbeleidsplan.

Een minister van Jeugd moet een visie hebben en het is logisch dat hij/zij het beleid zo probeert te sturen dat zijn visie gerealiseerd wordt. Maar hij doet dit wel best in samenspraak met de sector, zoniet roepen deze initiatieven weerstand en wantrouwen op.

Algemene Dienst Jeugdtoerisme (ADJ)

In tegenstelling tot bovenstaande doelstelling stuiten de recente plannen voor ADJ van minister Anciaux op een felle en unanieme verontwaardiging van het hele jeugdwerk.

De minister wil de drie entiteiten die onder de beheersstructuur ADJ vallen, opsplitsen en het co-management afschaffen door de volledige bestuursverantwoordelijkheid bij het jeugdwerk te leggen. De jeugdverblijfscentra Destelheide en de Hoge Rielen zouden dan beide een eigen Raad van Bestuur krijgen en de uitleendienst zou “*ingesourced*” worden binnen de overheid.

De visie achter deze nieuwe plannen is ons volledig onduidelijk. Er zijn geen objectieve gronden waarop deze plannen zijn gebaseerd. Ook niet in het Vlaams jeugdbeleidsplan.

Er is weliswaar een audit gebeurd, maar deze ging onvoldoende in op mogelijke pistes voor de toekomst. Iedereen is het erover eens dat het bestuur van ADJ geoptimaliseerd kan worden. Een status-quo is voor niemand een optie. Maar het jeugdwerk ziet veel meer heil in een doorgedreven geïntegreerd bestuur. We hebben gegronde redenen om aan te nemen dat, wanneer ADJ gesplitst wordt, de Hoge Rielen en Destelheide een zeer specifieke koers gaan varen waardoor het brede jeugdwerk zich niet meer zal herkennen in de dienstverlening van beide centra. Ook het co-management zien we liever behouden. Het jeugdwerk ervaart de aanwezigheid van ambtenaren in het bestuur van ADJ als een verrijking en vindt principieel ook dat een overheid mee verantwoordelijkheid moet dragen voor haar eigen patrimonium. Tot slot zijn we ook geen voorstander van het *insourcen* van de uitleendienst binnen de overheid. De huidige situatie waarbij het jeugdwerk geresponsabiliseerd wordt in de uitbouw van de dienst, is een garantie voor een aanbod dat afgestemd is op de noden en behoeften van de gebruikers. In het voorstel van minister Anciaux gaat deze belangrijke troef verloren.

Vlaamse Jeugdraad, Steunpunt Jeugd, Jint, VVJ,...

Deze organisaties werden als bovenbouwactoren uitvoerig betrokken bij het totstandkomen, en ook bij de uitvoering van het Vlaams jeugdbeleidsplan. Voor de uitvoering van het merendeel van de acties in het Vlaams jeugdbeleidsplan wordt verwezen naar bovenbouwpartners.

Heel wat acties vinden we echter niet in de beheersovereenkomsten met deze actoren terug. Bij tal van acties uit het Vlaams jeugdbeleidsplan staan bovenbouwpartners als uitvoerder bepaald zonder dat zij hiervan op de hoogte gesteld of hiervoor aangewezen zijn (al dan niet officieel binnen hun beheersovereenkomst).

Dat de monitoring en de jaarverslaggeving over dit Vlaams jeugdbeleidsplan daarenboven ook nog tot stand komen zonder deze uitvoerders te raadplegen, laat staan hen voldoende tijd te gunnen om een genuanceerde stand van zaken op te maken, ondermijnt de geloofwaardigheid van het jaarverslag en het Vlaams Jeugdbeleidsplan in zijn totaliteit.

OD 2.2.2 Tewerkstelling laaggeschoolde jongeren

De Vlaamse overheid bevordert de tewerkstelling van jongeren uit de diverse kansengroepen in de niet-commerciële vrijetijdssector voor kinderen en jongeren.

Deze actie past onder de noemer sectoroverschrijdende initiatieven en is heel interessant voor het jeugdwerk. We hopen dat er ook concrete resultaten uit komen.

OD 2.3.2. Actualisering decreet lokaal jeugdwerkbeleid

De Vlaamse overheid actualiseert het decreet houdende het gemeentelijk, intergemeentelijk en provinciaal jeugd- en jeugdwerkbeleid.

Bij de opmaak van lokale jeugdbeleidsplannen is de rol van de lokale jeugdgraden niet onbelangrijk. Het lijkt ons dan ook erg belangrijk dat de competenties van deze lokale jeugdgraden versterkt worden. Hierbij is versterking van de ondersteuning van lokale jeugdgraden een fundamentele voorwaarde. We wensen hierbij ook uitdrukkelijk te verwijzen naar ons advies met betrekking tot het decreet lokaal jeugdbeleid. (advies 0609: Nieuw decreet lokaal & provinciaal jeugdbeleid)

OD 2.3.3 Actualisering decreet jeugdverblijven

De Vlaamse overheid evalueert het decreet van 3 maart 2004 houdende erkenning en subsidiëring van jeugdherbergen, jeugdverblijfcentra, ondersteuningsstructuren en de vzw ADJ. Op basis van de resultaten wordt een grondige of lichte wijziging van het decreet doorgevoerd.

Bij de aanvang van het proces tot decreetwijziging werd een reflectiegroep samengesteld. Deze groep is sinds juni 2006 niet meer samengekomen. Het proces tot wijziging van dit decreet is volledig stilgevallen. We vragen ons af wanneer dit proces terug wordt opgenomen. De knelpuntennota die door de afdeling Jeugd werd opgesteld en door het platform Jeugdtoerisme werd becommentarieerd, is alleszins al een goede basis om mee aan de slag te gaan. Voor de decretale verankering van ADJ verwijzen we naar onze bemerkingen op OD 2.1.6.

OD 2.3.5 Onderzoek naar administratieve lasten

De Vlaamse overheid onderzoekt hoe ze regelgeving die administratieve en financiële lasten voor de jeugdsector meebrengt, kan verminderen.

Naar aanleiding van de wijziging van het decreet landelijk werd IDEA Consult ingehuurd om, in samenwerking met de Afdeling Jeugd en de Kenniscel Wetsmatiging, een administratieve lastenmeting uit te voeren. De resultaten van deze lastenmeting waren relatief pover en vaak niet representatief voor het jeugdwerk. In dit opzicht is het synthesedocument dat gemaakt werd door Steunpunt Jeugd een veel betere weergave van de verzuchtingen en aanbevelingen uit het jeugdwerk.

3.3. Jeugdinformatie

OD 3.1.1 Oprichting VIP Jeugd

De Vlaamse overheid richt samen met een stuurgroep een vzw Vlaams Informatiepunt Jeugd op. In de raad van bestuur van het VIP Jeugd zullen, naast een door de minister voor jeugd aangeduide ambtenaar, verschillende natuurlijke personen met kennis van jeugdthematieken en jeugdinformatie uit verschillende levensdomeinen worden opgenomen.

In de monitoring staat te lezen:

“Een stuurgroep van 5 mensen bereidden de statuten van het VIP voor. In de loop van maart en april is deze oorspronkelijke stuurgroep uitgebreid met meerdere mensen zodat de samenstelling van de oprichters van de vzw zou voldoen aan volgende voorwaarden:

- minstens 1/3 dient vrouw te zijn
- minstens 1 persoon dient opgegroeid in twee culturen
- minstens 1 persoon heeft aanwijsbare banden met de onderwijswereld
- minstens 1 persoon heeft aanwijsbare banden met de welzijnsvoorzieningen

In de raad van bestuur van het VIP Jeugd zijn dus naast een door de minister voor jeugd aangeduide ambtenaar, een vertegenwoordiger aangeduid door de Vlaamse Jeugdraad, verschillende natuurlijke personen met kennis van jeugdthematieken en jeugdinformatie uit verschillende levensdomeinen opgenomen. De vertegenwoordiging van de onderwijswereld is gerealiseerd. Na onderlinge afspraak is besloten om de banden met de welzijnsvoorzieningen na de opstartfase van het VIP te realiseren.”

We vinden het zeer vreemd dat de banden met welzijnsvoorzieningen pas aangehaald worden na de opstartfase. De argumentatie hiervoor is ons onbekend.

Als Vlaamse Jeugdraad zijn we van oordeel dat dit profiel van essentieel belang is in de uitbouw en realisatie van het VIP. Het betrekken van personen uit de welzijnsvoorzieningen moet dan ook een prioriteit zijn en mag niet verdaagd worden tot na de opstartfase.

In het programmadecreet staat vermeld dat het VIP elke drie jaar een beleidsnota voorlegt. VIP dient haar eerste beleidsnota 2007-2009 ten laatste 15 december 2006 in bij de administratie. Hierin beschrijft VIP de uitgevoerde omgevingsanalyse, het stappenplan tot organisatieopbouw en het proces tot participatieve regierol ten aanzien van het Vlaams Jeugdinformatiebeleid. Op basis van het ingediende beleidsplan wordt het convenant tussen VIP en overheid afgesloten. Dit zal in het eerste kwartaal van 2007 gerealiseerd worden.

We verwijzen voor commentaar op deze doelstelling naar het advies van de Vlaamse Jeugdraad aangaande de oprichting en de beleidsnota van het VIP Jeugd. (Zie adviezen 0607 en 0703)

De Vlaamse overheid ziet erop toe dat ook tijdens de oprichting van het VIPjeugd er kwaliteitsvolle informatie wordt voorzien voor kinderen en jongeren. Daarom geeft zij opdracht om jeugdinformatieinstrumenten aan te maken. Deze jeugdinformatieinstrumenten zullen nadien gebruikt kunnen worden door het VIPjeugd.

De vzw VIP JEUGD is er sinds begin 2006. Er werd een Raad van Bestuur aangesteld die als taak meekreeg om zo snel mogelijk een goed draaiende vzw op poten te zetten. De eerste maanden was de taak van die Raad van Bestuur dan ook beperkt tot de bestuurtechnische zaken. Er werd een coördinator en een administratieve kracht aangetrokken die zich hard hebben ingespannen om zo snel mogelijk operationeel te zijn. Daarna moest er ook een beleidsplan tot stand komen in een heel korte tijdsspanne. Daarom wordt het ook als een strategisch plan aangekondigd, dat de lijnen uitzet voor de komende jaren en bijgevolg veel plannen en minder keuzes bevat.

Anderzijds werden een aantal heel concrete taken aan het VIP Jeugd toegewezen die zij wel al geacht wordt uit te voeren op heel korte termijn (bv. de ondersteuning van lokale besturen bij het vormgeven van de prioriteit 'Jeugdinformatie'). Hier lijken dan juist een heel aantal essentiële stappen bij overgeslagen, want de organisatie is nog op strategisch niveau bezig met plannen maken. We vinden dit een vreemde manier van werken die beide sporen (grote lijnen uitzetten en concreet werk afleveren) bemoeilijkt.

Ondertussen zijn inderdaad wel zes informatie-instrumenten gecontinueerd, maar er zijn ook een heel aantal zaken (die door andere organisaties zijn voorgesteld) afgeketst of uitgesteld.

OD 3.1.2 Stimulansen voor het jeugdwerk

Om ook de gemeenten te stimuleren een actieve rol te spelen in de informatievoorziening, maken we van informatie een duidelijke prioriteit. Naast de extra middelen die daarop via het decreet zullen worden ingezet, zal ook gewerkt worden aan de expertise over een lokaal jeugdinformatiebeleid. Daarbij zal het verspreiden van goede voorbeelden centraal staan.

De brochure "zet een toeter op je plan" is gerealiseerd en is verspreid. We hebben hier heel positieve commentaren over gehoord.

In het kader van het informatiebeleid voor kinderen en jongeren krijgen alternatieve communicatiekanalen en –producten voor de groepen die door de klassieke kanalen niet of onvoldoende worden bereikt, bijzondere aandacht.

In het beleidsplan van het VIP Jeugd staat er behalve de doelstelling over 'de virtuele context' weinig over alternatieve communicatiekanalen en –producten.

Iedereen moet gelijke toegang hebben tot informatie. Dat is en blijft ons uitgangspunt en daar kunnen we niet genoeg op hameren. Het is op dit terrein dat het VIP zijn meerwaarde zal moeten bewijzen. We weten ondertussen wie uit de boot valt, we moeten nu op zoek naar manieren om die leemtes op te vullen.

Zelforganisaties hebben een enorme kennis van zaken over het bereiken van hun achterban. Zij kunnen een bevoorrechte partner zijn in het uittekenen van een stappenplan.

In de bevragingronde die voorafging aan het ontstaan van het VIP zijn bijvoorbeeld de straathoekwerkers, die een belangrijke communicatieve rol spelen bij deze doelgroepen, niet gehoord.

OD 3.1.3 Informatie over kinderen en jongeren

De Vlaamse overheid verzamelt op een systematische en structurele manier gegevens over de leefsituatie van kinderen en jongeren. Zij engageert zich ertoe om daarbij rekening te houden met het perspectief van kinderen en jongeren zelf.

Het JOP heeft met het inventariseren van onderzoek rond jeugd, het analyseren en synthetiseren ervan én het opzetten van nieuw onderzoek door middel van de jeugdmonitor in het voorjaar van 2007 stevige stappen vooruit gezet. De voorstelling van de onderzoeksresultaten kon nationaal op brede belangstelling rekenen.

Deze jeugdmonitor omvat bruikbaar onderzoek waarmee de leefwereld, levensomstandigheden en activiteiten van kinderen en jongeren periodiek in beeld gebracht worden. Dat deze monitor peilt naar gegevens die voor kinderen en jongeren werkelijk van belang zijn, is daarbij een belangrijk aandachtspunt.

3.4. Participatie

OD 4.1.1. Overleg en afstemming rond beleidsintenties

De Vlaamse ministers peilen bij de Vlaamse Jeugdraad naar strategische intenties en beleidsprioriteiten op de agenda van kinderen en jongeren. Omgekeerd kan ook de Vlaamse Jeugdraad kennis maken met de strategische plannen en beleidsintenties van de Vlaamse ministers.

Geen enkele Vlaamse minister - in tegenstelling tot wat in de monitor en het jaarverslag van het departement Jeugd vermeld staat – heeft gepolst naar beleidsintenties vanwege de Vlaamse Jeugdraad. Geen enkele minister maakt zijn/haar eigen beleidsintenties kenbaar aan de Vlaamse Jeugdraad. We maken hier natuurlijk abstractie van het regelmatig overleg tussen de Vlaamse Jeugdraad en de minister van Jeugd.

De Vlaamse Jeugdraad verwacht hier een veel actievere houding vanwege de minister van Jeugd. De minister van Jeugd bevindt zich immers, althans veel meer dan de Vlaamse Jeugdraad, in de positie om te wegen op de agenda van zijn collega-ministers.

De minister van Jeugd deelt - via zijn kabinet - zijn beleidsprioriteiten mee in de drie reflectiegroepen waarin de Vlaamse Jeugdraad zetelt. Dat dit op geregelde tijdstippen gebeurt (zoals vermeld wordt in de monitoring en het jaarverslag), geldt niet voor alle reflectiegroepen. (zie inleiding en het hoofdstuk over de werking van de reflectiegroepen).

Het dagelijkse bestuur van de Vlaamse Jeugdraad heeft op trimestriële basis wel overleg met de minister van Jeugd. Dit overleg is zeer nuttig. Het zou dan ook een meerwaarde zijn als dit jaarlijks ook met andere ministers kan gebeuren.

De Vlaamse ministers vragen bij elk strategisch beleidsinitiatief met betrekking tot de belangen van kinderen, jongeren en het jeugdwerk een advies aan de Vlaamse Jeugdraad. Dit sluit aan op de hierboven beschreven planning. Dit neemt niet weg dat de Vlaamse Jeugdraad ook los daarvan adviezen kan verstrekken.

De Vlaamse Jeugdraad krijgt adviesvragen vanwege de Vlaamse regering, zij het wel zeer eenzijdig vanwege de ministers Anciaux en Bourgeois. Van de ministers van Onderwijs en Welzijn (toch duidelijke kind- en jongerengerelateerde bevoegdheden) ontving de Vlaamse Jeugdraad geen enkele adviesvraag.

Dit geeft aan dat algemeen bij de Vlaamse regering de reflex ontbreekt om zich te laten adviseren wanneer er regelgeving ontworpen wordt met betrekking tot belangen van kinderen, jongeren en/of het jeugdwerk. We vinden dit uiteraard een spijtige zaak en verwachten hier een grotere sensibiliserende rol vanwege de minister van Jeugd.

OD 4.1.4. Meer aandacht voor kinderen en jongeren binnen alle beleidsdomeinen

De Vlaamse Jeugdraad houdt, in samenwerking met de aanspreekpunten kinderrechten en jeugd, een symposium over participatie van kinderen en jongeren, met de bedoeling om voor zoveel mogelijk beleidsdomeinen te werken aan een visie op participatie. Het symposium resulteert in afspraken over de realisatie van deze visie op elk beleidsdomein. Het symposium wordt voorbereid in samenwerking met de aanspreekpunten Kinderrechten en Jeugd en de vertegenwoordigers van de onderscheiden kabinetten.

De Vlaamse Jeugdraad heeft, in samenwerking met Steunpunt Jeugd, een plan van aanpak en opbouw voor het symposium uitgewerkt. Vanwege de Vlaamse Scholierenkoepel, het Kinderrechtencommissariaat en What Do You Think werd al de intentie tot samenwerking toegezegd. Cruciaal in de volgende stappen is de samenwerking met de aanspreekpunten kinderrechten-jeugdbeleid. Hiertoe is het noodzakelijk dat er na een pauze van vier maanden een reflectiegroep kinderrechten-jeugdbeleid wordt samengeroepen. De Vlaamse Jeugdraad heeft dit probleem al aangekaart bij de coördinatie van aanspreekpunten en hoopt dat er zo spoedig mogelijk een bijeenkomst van de aanspreekpunten georganiseerd wordt. Dan kan de invulling en uitwerking van dit symposium samen met de aanspreekpunten eindelijk aangevat worden.

OD 4.1.5. Uitbreiding bestaande participatie in diverse domeinen

De betrokken administraties zetten, in overleg met de Vlaamse Jeugdraad en de aanspreekpunten kinderrechten en jeugd, pilootprojecten op.

De Vlaamse Jeugdraad, de aanspreekpunten kinderrechten en jeugdbeleid en/of de betrokken administraties verzorgen publicaties.

De betrokken administraties zetten, in samenwerking met de Vlaamse Jeugdraad en de aanspreekpunten kinderrechten en jeugd, vorming en studiedagen op. Bijzondere aandacht gaat hierbij naar de kinderpaticipatie

Het is de verantwoordelijkheid van de minister van Jeugd om voldoende initiatieven te nemen met betrekking tot het opzetten van pilootprojecten, het verzorgen van publicaties en het opzetten van vormings- en studiedagen over participatie om de geformuleerde doelstellingen te realiseren.

Zoals nu weergegeven in het jaarverslag en de monitoring is dit een zeer opportunistische uitvoering van het Vlaamse jeugdbeleidsplan. Er wordt immers enkel verwezen naar de uitvloeisels en resultaten van het symposium participatie. Enige ambitie tot een actieve benadering van deze actie is hier zeker op zijn plaats.

3.5. Diversiteit

OD 5.1.1 Opmaak actieplan

De minister bevoegd voor cultuur, jeugd en sport stelt in samenwerking met het departement Cultuur, Jeugd, Sport en Media en de bevoegde steunpunten begin 2006 een actieplan culturele diversiteit voor.

Van februari 2005 t.e.m. februari 2006 liep het traject culturele diversiteit.

Dertien sectorale werkgroepen maakten in het voorjaar 2005 een stand van zaken op over culturele diversiteit in hun sector (met visie, beleid, praktijkvoorbeelden). Gedurende de zomer 2005 bevroegen ze hun sectoren intensief naar noden en behoeften op dat terrein. Tegen eind 2005 formuleerden ze aanbevelingen voor het beleid en de praktijk. Een transversale stuurgroep voorzag terugkoppelmomenten tussen de verschillende fases, legde verbindingen met andere bestuursniveaus en domeinen (tewerkstelling, onderwijs) en bereidde het actieplan voor. Op 20 februari 2006 werd het actieplan in de Vooruit te Gent aan de cultuur-, jeugdwerk- en sportsector gepresenteerd. Op de website www.interculturaliseren.be kan de verslaggeving rond deze dag teruggevonden worden.

Als kritische noot willen we hierbij toch vermelden dat het traject wel via de transversale stuurgroep gelopen is maar dat het gesprek en de dialoog over het totale en definitieve actieplan in de laatste fase in diezelfde stuurgroep niet gevoerd is. Daardoor heeft het jeugdwerk dat betrokken was via de denktank diversiteit en de Commissie Jeugdwerk van de Vlaamse Jeugdraad geen tijd gehad om te reageren of te discussiëren over het beleidskader van de minister, voor de voorstelling van het actieplan op 20 februari 2006.

Hoewel de Vlaamse jeugdraad het thema diversiteit een warm hart toedraagt en zelf reeds diverse acties in verband met diversiteit onderneemt, kunnen we ons niet vinden in de manier waarop minister Anciaux diversiteit invult voor de 'bovenbouw'organisaties (JINT, Steunpunt Jeugd, ADJ, VIP). Vooral

de verplichting om 10 procent personen met een etnisch-cultureel diverse achtergrond op te nemen in de bestuursorganen van deze organisaties, vinden we onzinnig.

Onze redenen:

- Resultaatsverbintenissen werken de eigen inspanningen van de sector tegen. Het opleggen van quota is repressief en niet stimulerend. Het controleren ervan, laat staan het sanctioneren, is niet echt gewenst en vrijwel onmogelijk. Zeker gezien de wijze waarop personen met een etnisch-cultureel diverse achtergrond in het plan gedefinieerd worden ("zelf of via de (groot)ouders affiniteit hebben met meer dan één cultuur, waarvan één niet met West-Europa geassocieerd wordt").
- Quota houden een gevaar in voor instrumentalisering en vernauwing van zowel het begrip diversiteit, als de acties omtrent diversiteit. Met quota legt men aan organisaties een ritme op dat niet van hen is. Ook vult men het begrip diversiteit reeds in voor de organisaties. We zien het als onze opdracht om met diversiteit aan de slag te gaan en hebben hier heel veel zin in. Alleen kan en mag het resultaat van dit proces niet op voorhand vastliggen.
- Representativiteit van de samenleving in beheersorganen kan je niet bereiken door quota op te leggen. De diversiteit van de samenleving is daarvoor te groot. (Wat met armen, laaggeletterden en andere kansengroepen?)

OD 5.1.2 Uitvoering actieplan

De Vlaamse overheid voert tijdens de lopende beleidsperiode 2005-2009 het actieplan culturele diversiteit uit.

De acties zoals opgesomd in de monitoring zijn inderdaad opgestart. De overheid moet er echter over waken dat de geplande acties niet stilvallen. De voorstelling van het actieplan dateert intussen van een jaar geleden. De opstart van het kennisknooppunt Interculturaliseren laat momenteel nog op zich wachten en ook de bijeenkomsten van het (intersectoraal) Platform Interculturaliseren lijken momenteel stil te vallen. Ook over de resultaten van de verschillende acties (bv. de zelfscan interculturaliseren) moet sneller gecommuniceerd worden met de betrokken sectoren.

SD 5.2 Diversiteit in andere beleidsdomeinen

Het Vlaamse jeugdbeleid geeft in de diverse bevoegdheidsdomeinen aandacht aan diversiteit.

De opijsting uit de monitoring is op zich weinigzeggend. Het zou goed zijn om ook die sectoren bij het intersectorale Platform Interculturaliseren te betrekken die aanleunen bij Sport, Cultuur en Jeugd (zoals bijvoorbeeld de sectoren Tewerkstelling en Welzijn) om zo te komen tot concrete samenwerking en afstemming.

3.6. Internationaal

OD 6.1.1 Sensibilisering en motivering

De Vlaamse overheid onderstreept het belang van interculturele internationale uitwisseling via regelmatige acties.

In de monitoring wordt "Deelname aan het filmfestival in Cannes (mei 2006)" vermeld als gerealiseerde actie. Wij vragen ons af op welke manier deze actie bijdraagt aan een beter jeugdbeleid.

De Vlaamse overheid zet jaarlijks een initiatief op om één van de subsidiemogelijkheden in de kijker te zetten.

De actie luidt dat er jaarlijks een initiatief wordt opgezet. In 2006 is er geen specifiek initiatief ondernomen.

OD 6.1.2 Evaluatie "internationaal"

Specifieke samenwerkingsprojecten met Zuid-Afrika en Marokko worden gestimuleerd.

Voor algemene opmerkingen over deze doelstelling verwijzen we naar ons eerste advies over het Vlaamse jeugdbeleidsplan 2006-2009. (Zie adviezen 0516 en 0526)

De samenwerkingsprojecten met Zuid-Afrika werden in 2006 goed gestimuleerd, er is veel actie op dit vlak ondernomen.

We vinden het jammer dat de samenwerking met Marokko vooralsnog geen gestalte heeft gekregen. Vooral ook gezien de sociografische band die België met dit land heeft. We stellen voor om de inspanningen tot samenwerking met Marokko op te drijven.

OD 6.1.3 Kansen voor kleindbudgettoerisme

De Vlaamse minister voor Toerisme bouwt via een internationaal jeugdactieplan een specifieke dienstverlening uit voor onder meer jonge rugzaktoeristen. Hierbij zal de nodige aandacht worden besteed aan de afstemming van bestaande toeristische producten en eventuele bijkomende productontwikkeling.

Onder de OD 'Kansen voor kleinbudgettoerisme' wordt veel aandacht geschonken aan de heropwaardering van de jeugdherbergen. We verwelkomen deze inspanningen, maar we vragen ook aandacht voor de andere aspecten van het kleinbudgettoerisme, zoals bijv. de toegang tot musea, goedkoop transport, ...

In het kader van deze doelstelling kan het nuttig zijn om de heropstart van het overleg kampeerterrinen te overwegen.

OD 6.2.1 Meer internationaal jeugdwerk

Binnen het kader van de prioriteit internationaal scheidt de Vlaamse overheid mogelijkheden om projecten op te zetten die volgende doelstellingen hebben:

- een internationale werking in de vereniging starten en structureel uitbouwen
- een internationaal netwerk creëren of er aansluiting bij vinden

Aan die projecten wordt een resultaatsverbintenis gekoppeld, waarbij de vereniging zich engageert om in haar volgende beleidsplan een structurele internationale werking op te nemen en die werking ook structureel uit te bouwen.

In de monitoring werd opgenomen dat internationale jeugdwerking één van de twee prioriteiten is in het kader van de projectsubsidies voor erkende landelijk georganiseerde verenigingen. Hiermee wordt beoogd dat nieuwe internationale samenwerkingsverbanden worden aangeknoopt en dat bestaande vormen van internationale samenwerking worden uitgediept. In 2006 kregen 6 verenigingen een dergelijke projectsubsidie voor een totaal bedrag van 90.000 euro.

We vinden zes verenigingen heel weinig. Dit beperkte aantal toont aan dat de drempel te hoog is voor vele jeugdorganisaties.

De Vlaamse overheid stimuleert verenigingen die reeds een internationale werking hebben om te werken rond de competentieverhoging van hun personeelsleden inzake internationale materies.

“Verenigingen hadden in 2006 de mogelijkheid om extra doelstellingen te formuleren inzake hun internationale werking, aangezien het thema internationaal als prioriteit naar voor werd geschoven.”

Het is onduidelijk hoe de uitvoering van deze actie, zoals vermeld in de monitoring, bijdraagt aan de bovenstaande doelstelling: aanzetten tot competentieverhoging van personeelsleden.

De Vlaamse overheid zal bij haar subsidielijnen sterker focussen op doelgroepen die veel minder evident internationaal participeren.

In de monitoring staat vermeld dat binnen de voorziene wijziging van het decreet op het Vlaams jeugdbeleid dit een van de uitgangspunten is.

Wij vinden dit als Vlaamse Jeugdraad positief. We zullen deze intentie dan ook van nabij opvolgen.

OD 6.3.1 Coördinatie internationale acties

De Vlaamse overheid zorgt voor overleg wanneer internationale beleidsniveaus een Vlaamse vertegenwoordiging uitnodigen waarvan ook jongeren en/of jeugdorganisaties deel uitmaken. Jongeren en jeugdwerkers die deelnemen aan dergelijk overleg worden hier goed op voorbereid. Van hun kant zullen de betrokken jongeren en jeugdwerkers zorgen voor een terugkoppeling naar de sector.

Voor elke zending in het kader van de Culturele Akkoorden/Samenwerkingsakkoorden (CA/SA) is er een informatievergadering. Voor elke deelname aan een Europees of internationaal initiatief worden de betrokken jongeren/jeugdwerkers uitgenodigd op een voorbereidende vergadering met de afdeling Jeugd en de Vlaamse Jeugdraad. Van elke zending wordt een verslag gemaakt voor JICA (Jeugdoverleg inzake Internationale Culturele Akkoorden), of de nieuwsbrief, enz.

Ook bij Youth Events wordt gezorgd voor informatie vooraf en terugkoppeling achteraf.

OD 6.3.2 Bredere betrokkenheid

De Vlaamse overheid voert in de kadervorming een module "internationale jeugdbeleidsontwikkelingen" in.

"Hoewel de administratie hiervoor uitvoerig gepleit heeft, zijn er tot nog toe geen acties ondernomen om deze module in te voeren", staat te lezen in de monitoring.

De Vlaamse Jeugdraad vraagt zich af waar dit uitvoerig pleidooi heeft plaatsgevonden, aangezien dit door niemand werd opgemerkt. We vragen ons ten tweede ook af waarom er geen actie werd ondernomen als er al zo sterk voor gepleit werd.

OD 6.3.3 Verder kijken dan Europa

De Vlaamse overheid wendt de bilaterale akkoorden met landen buiten Europa aan om samen te werken rond onderwerpen die op de beleidsagenda van internationale instellingen staan. Vlaanderen kan zo een sterker en meer duidelijk standpunt innemen in mondiale debatten en de buitenlandse partners vertrouwd maken met de Vlaamse (en Europese) realiteit. De rol en ligging van Vlaanderen binnen de Europese Unie dient hierbij als troef te worden uitgespeeld.

In de monitoring staat te lezen dat door een ontmoeting met de Secretaris-Generaal van de All China Youth Federation (oktober 2006) de vriendschapsbanden verder werden verstevigd. Er werd afgesproken dat er een Vlaamse jeugddelegatie wordt uitgenodigd (in voorjaar 2007) rond het thema jeugdcentra en in het bijzonder jongereninformatie.

We betreuren de invulling van deze doelstelling. Bilaterale akkoorden met landen buiten Europa worden, althans in 2006, ingevuld als samenwerking en uitwisseling met China. We zijn van oordeel dat samenwerking met een land pas mogelijk is als dat land democratisch is. In het geval van China is deze voorwaarde niet vervuld.

OD 6.3.4 Optimaliseren bilaterale relaties

De Vlaamse overheid organiseert ten laatste in 2007 een "internationaal zomertreffen" (vergelijkbaar met de zogenaamde "zomeruniversiteiten") voor diverse buitenlandse delegaties.

We merken dat er rond deze actie nog maar weinig is gebeurd. Zeker gezien het feit dat het internationaal zomertreffen ten laatste in 2007 moet plaatsvinden, is dit verontrustend. Graag krijgen we hierover meer informatie.

OD 6.4.2 Zuid-Afrika en Marokko als speerpuntlanden

De Vlaamse overheid geeft de kans aan Zuid-Afrikaanse jeugdspecialisten om in Vlaamse verenigingen en instellingen een korte, intensieve stage te volgen.

In de monitoring staat, ter invulling van deze doelstelling voor 2006, vermeld dat in oktober 2006 de derde 'Capacity Building cursus' in Vlaanderen plaatsvond.

De samenwerking met Zuid-Afrika loopt vlot, zoals blijkt uit bovenstaande uitvoering en ook uit de uitvoering onder andere acties. Toch blijven we ons de vraag stellen hoe die samenwerking vorm krijgt. De expertengroep die instaat voor de invulling van de samenwerking blijft een ondoorzichtig

gegevens waar jeugdwerkers geen toegang toe hebben. We vragen om aandacht te besteden aan onze zorg om (meer) betrokken te worden bij de werkzaamheden van deze expertengroep.

Een aantal Zuid-Afrikaanse gemeenschapscentra die werken rond Jeugd, Cultuur en Sport werden door mensen van de afdeling Jeugd bezocht. Dit is echter niet terug te vinden in de monitoring van het Vlaams jeugdbeleidsplan terwijl dit toch belangrijke en krachtige acties zijn.

De mensen van afdeling Jeugd zijn vaak naar Zuid-Afrika geweest, maar zonder dat dit uit de monitoring van het Vlaams jeugdbeleidsplan blijkt. We vragen ons af waarom. We zijn niet tegen samenwerking en ondersteuning van gemeenschapscentra, maar willen de resultaten dan wel graag lezen binnen de verwezenlijking van de doelstellingen en acties van het Vlaams jeugdbeleidsplan.

Door zinvolle jeugdprojecten te ondersteunen, investeert de Vlaamse overheid in een betere kennismaking en verstandhouding tussen Vlaamse en Marokkaanse jongeren.

Waar de samenwerking met Zuid-Afrika vlot loopt, vinden we het wat vreemd dat de samenwerking met dat andere speerpuntland, Marokko, heel stroef verloopt. We hebben de indruk dat er tot nu toe geen (of heel weinig) output is rond deze doelstelling.

Dit blijkt ook uit de monitoring.

De samenwerking betreffende jeugd(werk)beleid wordt gecoördineerd en afgestemd op de samenwerking betreffende cultuurbeleid.

In de monitoring staat dat deze doelstelling ingevuld wordt door afstemming door middel van overleg en tekstbijdragen.

Graag krijgen we bij de invulling van deze actie wat meer toelichting.

OD 6.5.2 Internationalisering lokaal jeugdbeleid

De Vlaamse overheid treft in 2006 de noodzakelijke voorbereidingen om die gemeenten die werk willen maken van internationale samenwerking inzake jeugd, te ondersteunen.

Deze opdracht staat vermeld in de beheersovereenkomst met JINT.

We zijn van mening dat de uitvoering van deze doelstelling vlotter zou verlopen als de planning van JINT gelijk loopt met die van de rest van het jeugdwerk. Mogelijk zijn hierrond concrete stappen te ondernemen.

3.8. “Op Kamp”

OD 8.1.1 Evaluatie van de betrokken decreten

De ministers bevoegd voor jeugd en toerisme overleggen over de organisatie van een evaluatie van beide decreten.

De monitoring vermeldt dat er in augustus 2006 een vergadering plaatsvond met vertegenwoordigers van Toerisme Vlaanderen, het kabinet Bourgeois, het kabinet Anciaux en het IVA Sociaal-Cultureel Werk voor Jeugd en Volwassenen. Daar werd overeengekomen dat de decreten nog niet lang genoeg in werking zijn om nu al een volledige en allesomvattende evaluatie op te maken.

Er werd op deze bijeenkomst beslist dat beide decreten een kleine, eerder technische "opsmuk" zouden krijgen. Met het oog op gelijkvormigheid werd er tevens overeengekomen dat op regelmatige tijdstippen de stand van zaken teruggekoppeld zou worden. De planning zou zijn om in 2007 te komen tot een wijziging van decreten en/of uitvoeringsbesluiten die in 2008 dan toegepast zou moeten worden.

We vrezen echter dat de hier voorgestelde planning (toepassing in 2008) in het gedrang komt wat betreft het decreet op de jeugdverblijfscentra. We willen hier als middenveld niet op korte tijd voor voldongen feiten geplaatst worden. We pleiten voor een kwalitatief proces.

Ter voorbereiding van de evaluatie komt er een onderzoek naar de effecten van beide decreten op het jeugdtoerisme.

De grondige evaluatie zal, zoals vermeld in de monitoring, plaatsvinden na de technische "opsmuk" van het decreet. In 2006 werden vanuit Toerisme Vlaanderen de overnachtingsstatistieken opgevraagd en de overgang van voorlopige naar definitieve erkenningen geëvalueerd. Tenslotte werden de subsidies geëvalueerd: welke soort investeringen werden gedaan, welke budgetten gebruikt, enz...

Ook de Vlaamse Jeugdraad vindt het nog te vroeg om al de effecten van beide decreten te gaan meten.

Het Platform Jeugdtoerisme, een werkgroep op initiatief van het Steunpunt Jeugd waarin ook Toerisme Vlaanderen is vertegenwoordigd, zal mede als overlegplatform worden betrokken.

Op basis van de knelpuntennota opgesteld door de afdeling Jeugd werd op de twee 'december'-bijeenkomsten van het Platform Jeugdtoerisme het decreet op de jeugdverblijfscentra besproken. De hoofdstukken III (Algemene Dienst voor Jeugdtoerisme) en V (subsiëringprocedures voor ADJ en de ondersteuningsstructuren) werden echter niet besproken op het Platform Jeugdtoerisme (ook niet opgenomen in de knelpuntennota).

In mei 2006 werd op een reflectiegroep 'decreet jeugdverblijfscentra' gestart met de evaluatie van dit decreet. We vragen dat deze reflectiegroep terug geactiveerd wordt.

Op de platformbijeenkomsten van februari en maart 2007 werd feedback gegeven aan de vertegenwoordigster van Toerisme Vlaanderen over hun knelpuntennota die betrekking had op het decreet Toerisme Voor Allen en de bijhorende Uitvoeringsbesluiten. We vertrouwen erop dat deze bemerkingen worden meegenomen.

Er was in 2006 geen werkgroep Ruimtelijke Ordening actief in de schoot van het Platform Jeugdtoerisme.

OD 8.1.3 Inschakeling internaten

Indien mogelijk worden in juli en augustus internaten opengesteld voor jeugdkampen.

De Vlaamse Jeugdraad vindt dit een interessante piste. We vermoeden echter dat hierrond nog niets is gebeurd. Als hier initiatieven genomen worden, worden we daar graag verder bij betrokken.

OD 8.2.1 Meer afstemming tussen overheden

De Vlaamse overheid zet overleg op met relevante partners van de verschillende overheidsniveaus, met het oog op een geïntegreerd, positief klimaat en de inventarisering van goede praktijkvoorbeelden.

In de monitoring staat onder deze doelstelling vermeld "dat het Platform Jeugdtoerisme, gecoördineerd door Steunpunt Jeugd, op regelmatige tijdstippen overlegt. Enkele van de onderwerpen zijn de evaluatie van de decreten, de problematiek van zonevreemde jeugdverblijven, en de website rond de jeugdverblijfscentra. In dit platform zetelen naast de afdeling Jeugd en Toerisme Vlaanderen ook de vertegenwoordigers Jeugd van de verschillende Vlaamse provincies. Ervaringen en goede praktijkvoorbeelden worden langs deze geformaliseerde weg uitgewisseld. Het Platform Jeugdtoerisme komt gemiddeld 4 tot 5 keer per jaar samen."

Wij betwijfelen of de hierboven beschreven uitvoering de bedoeling van deze actie legitimeert. Het Platform Jeugdtoerisme bestaat al jaren en ook de aanwezigheid van de provincies en afdeling Jeugd is niet nieuw. Ook goede praktijkvoorbeelden worden op dit overleg niet geïnventariseerd. De doelstelling houdt eerder uitwisseling en afstemming in. We vrezen dan ook dat in bovenstaande doelstelling geen stappen vooruit werden gezet.

OD 8.2.2 Eenvoudigere regels, minder administratie

Het Steunpunt Jeugd inventariseert alle federale, Vlaamse en Waalse vormen van regelgeving, alsook goede en slechte voorbeelden van gemeentelijke regelgeving, die gevolgen hebben voor de organisatie van kampen.

Steunpunt Jeugd zal inderdaad nog gedurende zijn huidige beleidsnotaperiode de verscheidenheid van gemeentelijke regels inventariseren zoals ook afgesproken werd in de beheersovereenkomst met de Afdeling Jeugd.

Noch in de beleidsnota van Steunpunt Jeugd, noch in de beheersovereenkomst van Steunpunt Jeugd werd een actie opgenomen over de inventarisatie van **alle** federale, Vlaamse en Waalse vormen van regelgeving die gevolgen hebben voor de organisatie van kampen. Steunpunt Jeugd gaat vooralsnog ook geen goede en slechte voorbeelden inventariseren.

Steunpunt Jeugd neemt in 2007 en 2008 wel het initiatief om een databank online te brengen waar regelgeving op maat van lokale jeugdwerkers wordt ontsloten. Tegen het einde van de beleidsnota periode dient dit te resulteren in minstens 18 'vertaalde' regels.

Het Steunpunt Jeugd licht de Vlaamse regelgeving door op overbodige of sterk restrictieve regels.

Het Steunpunt Jeugd heeft geen plannen (zie beleidsnota of beheersovereenkomst) om de Vlaamse regelgeving die gevolgen heeft voor de organisatie van kampen door te lichten op overbodige of sterk restrictieve regels.

Wel wil Steunpunt Jeugd een databank uitwerken waarin regelgeving met een mogelijke relevantie voor het plaatselijke jeugdwerk ontsloten wordt op hun maat. Steunpunt Jeugd is op vraag bereid om met betrekking tot deze regels initiatieven te steunen die administratief belastende en/of overvloedige regelgeving verminderen of voorkomen.

We vinden het een gemiste kans dat er geen bundel van overbodige of restrictieve regels wordt samengesteld om beleidsaanbevelingen te doen. Er wordt enkel een inventarisatie opgesteld met als doel het jeugdwerk te informeren. We willen dat er hier ook een link komt met "samen vereenvoudigen".

Waar het kan zal de Vlaamse overheid schrappen, waar het moet worden alternatieven voorgesteld.

Aangezien bovenstaande acties (nog) niet zijn uitgevoerd vermoeden we dat aan deze actie ook nog geen gevolg werd gegeven.

OD 8.3.2 Oplossing voor zoneringsproblemen

De ministeries van Ruimtelijke Ordening, Toerisme en Jeugd overleggen onderling met als doel elkaars sectoren en beleidslijnen te leren kennen.

De monitoring vermeldt dat de problematiek van zonevreemde jeugdverblijven in het agrarische gebied werd besproken in de werkgroep "het platteland als werkruimte" van het IPO (interbestuurlijk plattelandsoverleg). Begin 2006 werd het advies m.b.t. "logiesbedrijven op het platteland" van deze werkgroep overgemaakt aan het bestuurlijk overleg van het IPO. Een nota "logiesbedrijven op het platteland" werd op 13 juli 2006 besproken op een IKW. Hier werd beslist dat het punt "jeugdlogies op het platteland" zal besproken worden op een IKW dat minister Bourgeois zal bijeenroepen (waarschijnlijk in 2007). Verder werd, volgens de monitoring, vanuit het Platform Jeugdtoerisme ook een werkgroep ruimtelijke ordening opgericht.

Naar aanleiding van een resolutie van het Vlaams Parlement (gestemd in 2006) zou in 2007 nog een rondetafel georganiseerd worden met alle betrokkenen. De sector hoopt dat hier duidelijkheid wordt gecreëerd over de toekomst van de zonevreemde verblijven.

Er was, in tegenstelling tot wat in de monitoring staat vermeld, in 2006 geen werkgroep ruimtelijke ordening van het Platform Jeugdtoerisme actief.

De Vlaamse overheid evalueert het sectoraal BPA (bijzonder plan van aanleg) voor zonevreemde jeugd- en sportinfrastructuur en de toepassing ervan op het terrein.

De jeugdsector is niet op de hoogte van dergelijke evaluatie door de Vlaamse overheid. Mogen we trouwens vermelden dat de sector niet overtuigd is van de waarde van dit instrument, dit kende in het verleden geen noemenswaardige successen. De Vlaamse Jeugdraad is dan ook geïnteresseerd om meer informatie over deze evaluatie te verkrijgen.

OD 8.5.1 Ontwikkeling van performante databestanden

De Vlaamse overheid ondersteunt het CJT voor de herwerking van het Repertorium Kampeercentra.

De monitoring vermeldt dat ter ondersteuning van de opmaak van www.jeugdverblijven.be het IVA Sociaal-Cultureel Werk voor Jeugd en Volwassenen het CJT eenmalig voor 15.000 euro subsidieert. Nog staat er dat Toerisme Vlaanderen deelneemt aan het overleg en de conceptontwikkeling, en verantwoordelijk is voor de aanwerving en huisvesting van een tijdelijk personeelslid voor de aanmaak van die website. Het CJT wordt verder ondersteund door subsidies via het decreet Toerisme voor Allen.

Zoals correct weergegeven in de monitoring, zal de website www.jeugdverblijven.be in 2007 online gaan. Deze website is echter geen herwerking van het Repertorium Kampeercentra zoals het in het verleden (en nu nog) bestond. De nieuwe website vertrekt niet langer vanuit het oogpunt van de gebruiker (jeugdwerker op zoek naar kampplaatsen in België) en zal enkel Vlaamse jeugdverblijfscentra aanbieden.

We zouden het goed vinden als de afdeling Jeugd een overleg organiseert met CJT (www.jeugdverblijven.be) en Steunpunt Jeugd (beheerder van www.kampeercentra.be en www.kampterrein.be) om dit euvel uit te klaren.

De Vlaamse overheid stuurt het overleg op Europees niveau over de gezamenlijke verwezenlijking van een portaalwebsite met het kampaanbod voor jeugdgroepen in Europees verband aan.

In het kader van de werkgroep "Kampeerrepertorium" en de opmaak van www.jeugdverblijven.be (medio 2007) werd er beslist eerst een evaluatie van de nieuwe site te maken alvorens over te gaan tot een Waalse en later Europese uitbreiding ervan.

Echter, een toekomstige evaluatie van een nog niet gepubliceerde website afwachten dient de noden van de gebruikende jeugdwerkinitiatieven niet.

In het verleden werd door de sector al initiatief genomen om te komen tot het bundelen van een kampaanbod in Europa. Echter deze kennis en expertise is verloren gegaan in afwachting van een aansturing van de Vlaamse overheid.

3.9. Fuiven

SD 9.1.1 Een positief lokaal fuifbeleid

Fuifpunt voert in samenwerking met de Vlaamse overheid een campagne voor een positief fuifbeleid, gericht naar de gemeenten.

In de monitoring wordt vermeld dat er in 2006 een campagne "VOOR FUIVEN" werd gevoerd. Er werd ook een informatiepakket verstuurd naar alle jeugdraden, jeugddiensten, korpschefs, brandweerkorpsen, cultuurdiensten en uitleendiensten. Dit pakket bestond uit de nodige folders, stickers en een memorandum.

Aanvullend hierbij moet gezegd dat er daarnaast ook in het najaar 2006 een evaluatie-instrument betreffende het fuifbeleid op lokaal niveau uitgewerkt werd.

SD 9.1.1 Een positief lokaal fuifbeleid

De Vlaamse overheid ondersteunt via het Steunpunt Jeugd het samenwerkingsverband Fuifpunt als voorvechter van een positief fuifklimaat.

In de monitoring staat vermeld dat het Steunpunt Jeugd, in het kader van haar beheersovereenkomst (2006-2008) met de Vlaamse Overheid, ½ VTE vrijgesteld kreeg ter ondersteuning van Fuifpunt.

Dit moet genuanceerd. Het gaat hier om een ½ VTE die voornamelijk dient om te werken rond fuifbeleid, de ondersteuning van het samenwerkingsverband Fuifpunt is hier slechts één aspect van.

SD 9.1.2 Informatie op maat

De Vlaamse overheid ondersteunt, via het Steunpunt Jeugd, Fuifpunt als centraal informatiepunt en als voorvechter van een positief fuifklimaat.

Het Agentschap leverde middelen om het evaluatie-instrument, het memorandum en de folders te maken en te verspreiden. De inhoudelijke uitwerking gebeurde door het samenwerkingsverband Fuifpunt.

Het is in de verdere uitwerking van de acties belangrijk om de dialoog te blijven aangaan met Fuifpunt. Zeker als er nieuwe acties gepland worden.

SD 9.1.2 Informatie op maat

De Vlaamse overheid overlegt met het op te richten VIPjeugd of de informatieverspreiding via de Jeugdinformatiepunten (JIP's) kan gebeuren.

Volgens de fiches wil men met deze doelstelling informatiedoorstroming aangaande het scheppen van een positief fuifklimaat bereiken via het beleidsplan van het VIP jeugd. Er staat te lezen dat de Vlaamse overheid de vraag over dit informatieproduct bij het VIP aangekaart heeft in de functie van het te ontwikkelen beleidsplan 2007 - 2009.

In het beleidsplan van het VIP is echter geen enkele actie of doelstelling opgenomen. Zet de overheid hier nog verdere stappen in? Op welke manier zal deze doelstelling dan wel gerealiseerd worden?

SD 9.2.1 Nagaan van effecten regelgeving

Het ministerie van Leefmilieu nodigt de relevante partners uit voor een evaluatievergadering over de Vlarem-wetgeving met betrekking tot fuiven.

De verantwoordelijkheid voor deze doelstelling werd niet bij 'jeugd' maar bij een ander departement gelegd. We vinden dit een goede zaak, op voorwaarde dat dit in overleg gebeurde met het departement Leefmilieu en dat er bij het ministerie van leefmilieu een 'draagvlak' en intentie is om dit op te nemen.

De Vlaamse Jeugdraad uit ook de bekommernis om het fuifpunt en de jeugdsector bij deze evaluatievergadering te betrekken.

SD 9.2.1 Nagaan van effecten regelgeving

Fuifpunt brengt de Vlaamse overheid geregeld op de hoogte van regelgeving die remmend werkt op de organisatie van fuiven.

Het Fuifpunt nam een aantal initiatieven rond remmende regelgeving, al dan niet in samenspraak met de Vlaamse Jeugdraad. De rapportage van het Fuifpunt hierover aan de Vlaamse overheid is een aandachtspunt.

SD 9.3.1 Voorlichting over een stimulering van lokale fuifinfrastructuur

De Vlaamse overheid onderzoekt, o.m. samen met de Vlaamse bouwmeester, de mogelijkheden voor het opbouwen en verspreiden van expertise met betrekking tot de bouwtechnische aspecten van fuif- en andere feestzalen.

Er werd hier geen stand van zaken gegeven. We hopen alvast dat Fuifpunt hierin wordt betrokken en/of wordt geïnformeerd als er hier stappen rond genomen worden.

SD 9.3.2 Openstelling van zalen

Fuifpunt informeert en sensibiliseert verschillende (lokale) organisatoren, besturen, inrichtende machten, ... met betrekking tot de toegankelijkheid van zalen voor fuiven en nodigt de gemeenten uit om haar infrastructuur, zoals gemeenschapscentra, culturele centra, sport- en schoolzalen, open te stellen voor jongerenfuiven.

Het aansporen van lokale besturen om hun infrastructuur open te stellen voor jongerenfuiven is niet opgenomen in de beheersovereenkomst met het Steunpunt Jeugd. Hier zijn er dus geen werkzaamheden rond. We vragen ons af op welke manier de overheid deze doelstelling gaat realiseren of welke initiatieven er gaan genomen worden om gemeenten te sensibiliseren om hun infrastructuur open te stellen.

3.14. Onderwijs

In het hoofdstuk onderwijs is de lijst met niet-gerealiseerde doelstellingen en acties zeer lang. We willen naast de onderstaande bemerkingen ook verwijzen naar de brieven en adviezen die we eerder in dit kader al bezorgd hebben.

14.1.1 Uitvoering en evaluatie nieuw decreet

De Vlaamse overheid meet de effecten van het nieuwe decreet op de participatiecultuur op school. Zij gebruikt daarvoor een participatiebarometer, een instrument dat door de Universiteit van Antwerpen werd ontwikkeld om een objectieve gegevensevaluatie te garanderen. Binnen de bevraging worden zowel leerlingen, leerkrachten als directieleden betrokken. De elementen van de evaluatie zullen meegenomen worden in de verdere beleidsvoering.

In de fiches staat dat de decretale regeling van de participatie op school in 2007 geëvalueerd wordt aan de hand van de participatiebarometer. Dit instrument zou toelaten om te peilen naar de formele en informele participatie van leerlingen, leerkrachten en ouders aan het schoolbeleid. Tevens zou, volgens de fiches, de inspectie in het schooljaar 2006-2007 tijdens de schooldoorlichtingen prioritair aandacht besteden aan participatie op de scholen.

Momenteel is het echter nog steeds onduidelijk of de participatiebarometer al afgewerkt en in werking is. Er is al helemaal geen informatie voorhanden over de vorm en inhoud van dit instrument, wie dit moet gebruiken, ... Het is nog steeds onduidelijk of dit instrument geschikt is om de participatiecultuur op school te meten in al zijn facetten.

Het participatiedecreet is vrij beperkt gericht op de installatie van een participatiestructuur op schoolniveau. Het meten van de participatiecultuur is dus een heel indirecte meting van het decreet (veel interveniërende variabelen). Bovendien werd de beloofde ondersteuning uit het decreet niet uitgevoerd. Die ondersteuning zou er juist op gericht moeten zijn om samen met scholen aan de slag te gaan om een participatiestructuur uit te bouwen die bijdraagt aan de participatiecultuur.

De betrokkenheid van ouders en leerlingen bij de evaluatie van het decreet (participatiebarometer en doorlichting) is minimaal en wordt niet gegarandeerd. Er is nog geen informatie over de manier waarop de doorlichting leerlingen betreft bij deze evaluatie of over de parameters die zij hanteren.

OD 14.1.2 Ontwikkeling participatief model

De Vlaamse overheid moedigt scholen aan hun eigen participatief model te ontwikkelen of bestaande functionele participatiemodellen verder uit te bouwen in het hun aangereikte decretale kader.

In de fiche staat dat de pedagogische begeleidingsdiensten de ondersteuning kregen van een gedetacheerde leerkracht om fora rond participatie te organiseren. Hier kunnen directies, leerkrachten en leerlingen dan hun expertise over het verbeteren van onderlinge verstandhouding uitwisselen. In het voorjaar 2007 zou er, volgens de monitoring, een forum georganiseerd worden voor het basisonderwijs.

Momenteel is er echter nog steeds geen forum opgestart, aangezien er hiervoor geen middelen werden toegekend. Wel heeft er een denk- en doedag plaatsgevonden om naar de behoeften te peilen.

Er is weinig aanmoediging om een eigen participatief model te ontwikkelen. De overheid heeft vooral 1 model of kader naar voor geschoven.

De netoverschrijdende fora leerlingenparticipatie zijn een goed initiatief om scholen te laten uitwisselen over de werking van hun leerlingenraden.

Jammer genoeg stellen we vast dat in de praktijk de deelname van directies beperkt is.

Momenteel is er geen uitwisselingsinitiatief tussen scholen over de werking van de schoolraden of over leerlingenparticipatie op klasniveau.

OD 14.1.3 Subsiëring VSK

De Vlaamse overheid subsidieert de Vlaamse Scholierenkoepel (VSK) om een deel van de taken van het Steunpunt Leerlingenparticipatie over te nemen en daarvoor extra medewerkers aan te werven.

VSK heeft naast de actiedagen en trajectbegeleiding eveneens een studiedag rond de schoolraad georganiseerd en een brochure voor begeleidende leerkrachten uitgebracht. Ook verschijnen er maandelijks tips en tricks op de website ter ondersteuning van de leerlingenraad.

Binnen de huidige middelen is het aanbod van VSK echter ontoereikend m.b.t. de vraag naar ondersteuning. Vooral wat betreft de actiedagen blijft een grote vraag onbeantwoord. Momenteel heeft VSK niet de middelen om hieraan tegemoet te komen.

VSK geeft aan verder te willen nadenken over het ondersteuningsaanbod voor leerlingenparticipatie in de schoolraden. Op dit vlak zijn er immers nog grote noden.

VSK heeft niet de middelen en is niet ideaal geplaatst om de leerlingenparticipatie op klasniveau te ondersteunen. Op dit vlak blijft de leemte na het wegvallen van het steunpunt groot.

Steeds vaker wordt VSK immers als samenwerkingspartner aangesproken door organisaties die aan de slag willen gaan met leerlingen binnen een schoolse context. Die organisaties wensen beroep te doen op de expertise van VSK. VSK kan bij gebrek aan middelen vaak niet ingaan op deze vragen. Momenteel krijgt VSK vanuit Jeugd geen subsidies.

Tot slot willen we er nog even op wijzen dat het Steunpunt Leerlingenparticipatie over een budget van 1.000.000 euro beschikte. VSK moet die leemte echter trachten op te vullen met 1/10 van dat budget. Het budget voor ondersteuning van participatie lag voor de intrede van het participatiedecreet beduidend hoger.

OD 14.1.4 Pedagogische begeleidingsdiensten

De Vlaamse overheid bezorgt de pedagogische begeleidingsdiensten een gedetacheerde leerkracht om expertisefora te coördineren.

Momenteel is er nog geen ondersteuning voor leerlingenparticipatie in de basisscholen. Dit jaar zal enkel nog naar de behoefte gepeild worden. Toch is de nood dringend. Niet alleen is er behoefte aan een bijkomende detachering voor de organisatie van de netoverschrijdende fora. Er dient eveneens een evenwaardig ondersteuningsaanbod te komen met vormingen, website, ...

Actie 14.2.1 Onderwijs voor elk kind, opstellen leerlingenstatuut

De Vlaamse overheid start het overleg over het leerlingenstatuut en betreft daarbij actoren zoals de Vlaamse Scholierenkoepel, de Vlaamse Jeugdraad en het Kinderrechtencommissariaat.

In de fiches van de monitoring staat te lezen dat er een inventaris werd gemaakt van de rechten en plichten van kinderen en jongeren die in de bestaande regelgeving al zijn opgenomen. Tegen december 2006 zou een voorontwerpdecreet over het leerlingenstatuut voorbereid worden. Hierin zou worden geprobeerd de bijkomende rechten en plichten van de leerlingen te definiëren in relatie tot de rechten en plichten van de andere schoolactoren. Bij de totstandkoming van dit ontwerpdecreet zouden alle betrokken organisaties worden geconsulteerd.

De monitoring geeft een verkeerde voorstelling van zaken. Er werd nog geen voorontwerpdecreet over leerlingenstatuut voorbereid. Een betere stand van zaken luidt:

'Binnen de Vlor werd een werkgroep opgestart die een inventaris opstelde van de rechten en plichten van leerlingen die in de bestaande regelgeving al zijn opgenomen. Deze werkgroep formuleerde een advies waarin zij aangeeft dat het opstellen van een apart leerlingenstatuut vanuit juridische invalshoek niet opportuun is. Wel zegt de Vlor dat er moet onderzocht worden of bovenop de bestaande rechtsregels nieuwe bepalingen moeten worden toegevoegd en moet nagedacht worden over een onafhankelijke, onpartijdige en schoolexterne instantie voor de conflictregeling voor orde,

tucht en samenleven op school. Bovendien moet een toegankelijk en begrijpbaar compendium opgesteld worden dat een helder overzicht geeft van alle rechten en plichten van leerlingen. De Minister brengt komende maanden een voorstel van leerlingenstatuut uit. Hierin zouden evaluatie, orde- en tuchtsancties aan bod komen.'

Heel wat leerlingen hebben op school problemen met examen- en evaluatieregeling, orde en tucht. Het is dan ook zeer belangrijk dat deze problemen openlijk kunnen besproken worden en hiervoor een oplossing komt. Leerlingen moeten hierbij uiteraard zelf ook als eerste partner bevraagd worden.

Actie 14.4.1 Onderwijs voor elk kind, versterking inschrijvingsrecht

Alhoewel de Vlaamse overheid het inschrijvingsrecht van jongeren en hun ouders in een school van hun keuze blijft verdedigen, zoekt ze naar mogelijkheden om ongewenste effecten van dit recht te vermijden en naar instrumenten om de diversiteit van de schoolbevolking te stimuleren.

De Vlaamse Jeugdraad vindt het GOK-decreet een goede aanzet om aan gelijke kansen binnen onderwijs te werken. Dat neemt niet weg dat we ook na de aanpassingen zoals vermeld in de monitoring enkele kritische bedenkingen willen maken bij het GOK-beleid en de praktische uitvoering ervan.

Veel ouders en leerlingen weten nog steeds niet wat het recht op inschrijving voor hen concreet betekent. Er zijn scholen die er handig gebruik van maken om bepaalde leerlingen toch buiten hun schoolpoort te houden. Uit gesprekken die de VSK had met leerlingen blijkt dat ze het vaak niet zien zitten om samen met hun ouders via de Commissie Leerlingenrechten alsnog een poging te doen om een inschrijving af te dwingen. Het zijn bovendien de meest mondige ouders die het gesprek met de school aangaan of naar de Commissie voor Leerlingenrechten stappen. Voor de Vlaamse Jeugdraad is het essentieel dat er vanuit de overheid blijvend voldoende middelen besteed worden aan het verder informeren en sensibiliseren op maat van kansarme ouders en jongeren.

Door het inschrijvingsrecht wordt het probleem van het watervalstelsel nu veel scherper gesteld. Het studiekeuzeprobleem was er al voor het GOK-decreet. Voor de Vlaamse Jeugdraad is het vooral een signaal dat er binnen de scholen meer aandacht moet besteed worden aan schoolloopbaanbegeleiding. Scholen kunnen er bovendien bewuster op letten dat ze op maat van alle ouders en leerlingen communiceren. De Vlaamse Jeugdraad denkt dat deze aanpak ervoor kan zorgen dat het advies van de school door de leerling en de ouders beter aanvaard wordt, waardoor meer kan vermeden worden dat een advies geïnterpreteerd wordt als een afwijzing of een veroordeling, met alle negatieve gevolgen vandien, zowel voor de leerling, ouders als voor de scholen zelf.

Verscheidene diensten of organisaties die met kansarme jongeren werken, signaleren geregeld problemen met bepaalde scholen die het niet zo nauw nemen met het inschrijvingsrecht. Het decreet voorziet dat scholen die het inschrijvingsrecht meermaals niet respecteren daarvoor ook gesanctioneerd kunnen worden. Het is belangrijk dat het beleid ook effectief iets met die signalen doet. In de eerste plaats voor de jongeren zelf, maar ook voor de scholen die – al lang voor het decreet er was – hun schoolpoort blijven openzetten voor alle leerlingen, ook diegene die bij hun collega-scholen niet welkom zijn.

OD 14.5.1 Op weg naar kosteloos onderwijs

De Vlaamse overheid zet het principe dat de essentiële opdracht van de scholen voor de ouders kosteloos moet zijn geleidelijk in de praktijk in het basisonderwijs.

De inspanningen die op korte termijn zullen geleverd worden in het basisonderwijs zijn lovenswaardig. Streven naar kosteloosheid, optrekken van de werkmiddelen per kind, invoeren van maximumfactuur voor onder andere schooluitstappen, ...

Het wegwerken van het onderscheid tussen 'dure' en 'goedkope' scholen via o.a. de maximumfactuur voor vb. schooluitstappen is een goede maatregel.

We mogen hierin echter niet te euforisch zijn. Voor heel wat kinderen en jongeren gelden deze maatregelen niet. Deze maatregelen moeten daarom ook dringend worden doorgetrokken naar het secundair onderwijs.

OD 14.5.2 Meer middelen voor TSO en BSO

Op het niveau van het secundair onderwijs trekt de Vlaamse overheid meer middelen uit voor de studierichtingen uit TSO en BSO, zowel voltijds als deeltijds, die vaak meer kosten voor de ouders meebrengen en in verhouding meer kansarme leerlingen aantrekken.

In de fiches wordt vermeld dat er werk wordt gemaakt van een grondige hervorming van het studietoelagenstelsel, waarbij kinderen van gezinnen die financieel zwak staan, vanaf de eerste kleuterklas tot en met het hoger onderwijs in aanmerking komen voor een financiële tegemoetkoming. In het nieuw stelsel van studietoelagen voor het secundair onderwijs zullen vanaf schooljaar 2007-2008 méér leerlingen in aanmerking komen voor een studietoelage secundair onderwijs, en zal bovendien de gemiddelde studietoelage stijgen. Er staat ook te lezen dat er bijkomend een extra inspanning wordt gedaan, via een verhoogde studietoelage, voor leerlingen die het 7de jaar TSO en BSO volgen. Deze leerlingen, die normaal gesproken al aan het werk zouden kunnen gaan, doen immers een bijzondere inspanning om zich te specialiseren, en (in het geval van BSO-leerlingen) om een volwaardig diploma van hoger secundair onderwijs te verwerven. Dat verdient een bijzondere aanmoediging waardoor hun studietoelage 20% hoger zal liggen dan een gewone studietoelage.

Dat de bedragen van de studietoelagen worden opgetrokken is een goede zaak waar al jaren nood aan was. Wel is deze maatregel geen overdreven inspanning daar het in essentie niets meer is dan een uitgestelde indexering. Al jaren zijn de studietoelagen ongewijzigd gebleven, met als gevolg dat er steeds minder mensen recht hadden op die toelage. In 2004-2005 werden maar 72.000 toelagen uitbetaald voor een bedrag van 12.000.000 euro. Dertien jaar eerder werden nog 107.000 toelagen uitgekeerd voor een totaalbedrag van 16.700.000 euro.

De Vlaamse Jeugdraad vindt het een spijtige zaak dat er niet meer acties worden ondernomen om de schoolkosten in het secundair onderwijs te beperken. Zeker als je weet dat heel wat leerlingen/ouders de keuze van school en studierichting in sterke mate laten beïnvloeden door het prijskaartje dat eraan vast hangt. Op dit vlak zou de minister dus ambitieuzer mogen zijn.

Ook is er geen sprake van een maximumfactuur in het secundair onderwijs. Waarom wel in het basisonderwijs en niet in het secundair onderwijs? Volgens ons zijn de voorgestelde maatregelen in het secundair onderwijs te beperkt om iedereen de kans te geven om het onderwijs, de studierichting of de school van zijn of haar keuze te volgen zonder dat de studiekost daarbij een drempel vormt.

In het secundair onderwijs moet ook een maximumfactuur ingevoerd worden. En zoals het basisonderwijs een financiële injectie krijgt om kosteloos onderwijs in het kader van de eindtermen te realiseren, moeten er ook inspanningen geleverd worden om de kosten te drukken in het secundair onderwijs. Kosten in verband met stage, kopieën, gereedschappen, zwemmen, schrijf- en tekengerief, ... moeten niet doorgeschoven worden naar ouders en/of leerling. Daarenboven wil de Vlaamse Jeugdraad dat de studietoelagen aangepast worden aan de hoogte van de effectieve schoolkost. Schoolkosten zijn natuurlijk geen zaak van de overheid alleen. Elke school moet op dit vlak een duidelijk beleid van kostenbeperking uittekenen. De school moet creatief op zoek naar de voordeligste manier om haar projecten te realiseren. De ouders en leerlingen moeten bij het begin van het schooljaar een duidelijk zicht hebben op de te verwachten kosten. Er zou ook tijdens het schooljaar niet teveel afgeweken mogen worden van deze kostenraming. De schoolrekening zelf moet dan weer duidelijk en overzichtelijk zijn. Ook moeten ouders de kans krijgen de betaling te spreiden. Zo kunnen de kosten van de dure septembermaand gespreid worden over het jaar. De bijdrageregeling moet ook uitgebreid overlegd worden in de schoolraad waar ook ouders en leerlingen moeten vertegenwoordigd zijn.

Met betrekking tot de oorspronkelijke doelstelling, namelijk meer middelen uittrekken voor de studierichtingen BSO en TSO, wordt onvoldoende initiatief genomen.

OD 14.5.3 Bijdragebeperking ouders in secundair onderwijs

De Vlaamse overheid overlegt met de inrichtende machten van het secundair onderwijs over manieren om de ouderlijke bijdragen in de kosten van onderwijs en van bijkomende en buitenschoolse activiteiten te beperken tot een aanvaardbaar niveau.

Naast studietoelagen zijn er ook bijkomende studieprijzen voor leerlingen die een dure opleiding volgen in een richting die relevant is voor de arbeidsmarkt. Daarnaast worden er eveneens knelpuntpremies uitgereikt om leerlingen aan te moedigen om bepaalde opleidingen te kiezen die

leiden naar knelpuntberoepen. De knelpuntpremie geldt voor alle leerlingen ongeacht het gezinsinkomen. Deze studieprijes en knelpuntpremie's zouden er voor kunnen zorgen dat leerlingen een bepaalde studierichting zouden aanvatten omwille van de financiële ondersteuning, en minder omwille van interesse of vaardigheden.

Een evaluatie van deze acties wordt gepland en het is belangrijk dat leerlingen en hun ouders nauw bij deze evaluaties betrokken worden.

OD 14.5.4 Onderzoek naar werkelijke schoolkosten

De Vlaamse overheid actualiseert het wetenschappelijk onderzoek naar de reële schoolkosten in het basis- en het secundair onderwijs en brengt de ouderlijke bijdragen in kaart.

Voor de voldoening van deze actie wordt in de fiches verwezen naar het HIVA-onderzoek naar de schoolkosten (Onderwijskundig, Praktijk- en Beleidsgericht Wetenschappelijk Onderzoek in opdracht van het departement Onderwijs). Dit onderzoek is momenteel in een eindfase: de resultaten worden verwacht in november 2006 en waren nog niet beschikbaar bij opmaak van de fiches.

Nog volgens de fiches werden aansluitend bij dit thema in 2006 de principes inzake kosteloosheid uitgewerkt:

- volledige kosteloosheid voor alles wat met de eindtermen en ontwikkelingsdoelen te maken heeft (behoud huidig principe maar mogelijk maken door verhogen werkingsbudget + meer duidelijkheid aan ouders en scholen verschaffen over wat hieronder valt)
- scherpe maximumfactuur voor verplichte materialen en activiteiten tijdens de schooluren die buiten de eindtermen en ontwikkelingsdoelen vallen.
- maximumfactuur voor meerdaagse extramuros

Deze uitgewerkte principes hebben enkel betrekking op basisonderwijs en niet op het secundair onderwijs. Er blijven bijgevolg nog heel wat vragen onbeantwoord: Wat wees onderzoek op dat vlak uit en welke initiatieven plant de overheid m.b.t. de resultaten van dat onderzoek?

Enkel optrekken van studietoelagen en 'experiment met knelpunt- en studieprijes' vinden wij een nogal magere invulling van deze doelstelling.

OD 14.8.1 Spijbelbeleid

De overheid zorgt voor een gecoördineerde beleidsvisie met betrekking tot schoolmoeheid, spijbelen en probleemgedrag. Zij treft de nodige voorzieningen voor de uitwerking ervan en stimuleert de lokale verantwoordelijkheid.

De Vlaamse Jeugdraad vindt de verantwoording voor deze doelstelling zoals omschreven in de fiches goed. Alleen is het noodzakelijk dat het spijbelteam voor de uitvoering van bepaalde acties in het spijbelactieplan ook jongeren betreft.

We willen hier graag ook verwijzen naar het uitgebrachte advies m.b.t. spijbelen.

OD 14.8.2 Evaluatie time-outprojecten

De Vlaamse overheid onderzoekt de doeltreffendheid van de vier projecten en de mogelijkheid om de gebruikte methoden in het geheel van de time-outwerkingen in Vlaanderen een plaats te geven.

Nu wordt time-out nog niet in alle regio's aangeboden. Belangrijk is dat een uitbreiding bekeken wordt, zodat alle leerlingen van dit aanbod kunnen genieten.

3.15. Ruimte

Brandveiligheid

Hoofdprobleem op het terrein is de versnippering van regels en bevoegdheden met als gevolg onduidelijkheid en een willekeur aan regels op het lokale niveau. Bovendien spreken sommige regels elkaar tegen. Niemand, inclusief de brandweer, weet waaraan zich te houden. Met als gevolg absurde toepassingen (cfr. horecaregeling of normen van jeugdtoerisme toepassen op een simpel jeugdlokaal waardoor sluiting onvermijdelijk wordt) of net geen enkele toepassing (de situatie blijft zoals ze is: onveilig dus). Verschillende parlementaire vragen kaarten de problematiek aan en ook de provincies maken zich zorgen over het versnipperde beleid. Er moet een structurele oplossing komen op lange termijn. Wij pleiten voor een duidelijk normenkader (best op Vlaams niveau) opgesteld in gezamenlijk overleg met de jeugd- en brandweersector. Deze uniformiteit zal voor meer duidelijkheid zorgen voor beide sectoren.

Speel- en ontmoetingszones in de mobiliteitsconvenant die gemeenten afsluiten met Vlaamse overheid.

De gemeenten sluiten een mobiliteitsconvenant af met minister van Mobiliteit Van Brempt. De herinrichting van schoolomgevingen is hier momenteel als module in opgenomen. We vinden dit zeer positief en zien dit graag uitgebreid naar alle plaatsen waar jongeren samenkomen (jeugdlokalen, sportclubs, speelzones, informele ontmoetingsplaatsen, ... Om de bereikbaarheid voor scholen in kaart te brengen, is er momenteel een softwareprogramma (MOVE genaamd) beschikbaar waarmee scholen de routes waarlangs hun leerlingen met de fiets of te voet naar school komen, in kaart kunnen brengen. Op die manier kan er gewerkt worden aan de verkeersveiligheid van deze routes. Een gelijkaardige software kan toegepast worden voor bijvoorbeeld jeugdlokalen.

OD 15.1.1 Wetenschappelijk onderzoek

De Vlaamse overheid ondersteunt wetenschappelijk onderzoek naar de tijdpatronen en het ruimtelijke actiekader van de vrijetijdsbesteding van kinderen, jongeren en het jeugdwerk en naar hun gebruik en beleving van de publieke, groene en andere ruimte.

In de monitoring staat vermeld dat deze actie niet werd uitgevoerd. Er staat ook vermeld dat er geen duidelijkheid is over wie de opdracht moet geven voor zo een onderzoek, welke middelen beschikbaar zijn enz.

Vanuit het Platform Groene Ruimte werd al nagedacht over een onderzoeksconcept. Dit werd ook al op papier gezet, maar omdat er nog geen duidelijkheid is over financiering, werden er nog geen stappen gezet naar mogelijke uitvoerders. Het jeugdwerk wil antwoord krijgen op relevante vragen: inventaris van de huidige toestand en gebruik van (groene) speelruimte (hoeveel is er en hoe is de spreiding?) en de wenselijke toestand (hoeveel en waar moet er bijkomende ruimte voor jeugd gerealiseerd worden?). De jeugdsector zelf zit voornamelijk met deze (kwantitatieve) vragen en heeft nood aan wetenschappelijk gefundeerde cijfers voor argumentatie. Dit is vooral belangrijk in het kader van participatie aan ruimtelijke planprocessen die nu lopende zijn!

OD 15.2.1 Deskundigheidsopbouw

Het Steunpunt Jeugd en de VVJ zijn betrokken bij zowel de "denktank ruimte" als het "platform groen ruimte".

Doestelling van het Platform Groene Ruimte is vooral het organiseren van overleg tussen jeugdsector en "groene sector", waarbij onder andere de relevante actuele ruimtegebonden processen worden besproken en info wordt uitgewisseld. We vinden het vreemd dat het platform deze extra doelstelling m.b.t. deskundigheidsopbouw zonder voorgaand overleg toegewezen krijgt.

OD 15.2.2 Geïntegreerde doelgroepenbenadering

In de opleiding tot ruimtelijk planner en de vormingsmomenten voor beleidsverantwoordelijken binnen het Vlaams gewest alsook de Vlaamse provincies en gemeenten wordt uitdrukkelijk aandacht besteed aan de specifieke noden van kinderen en jongeren.

Hoewel de monitoring hier geen melding van maakt, is het misschien in het licht van deze doelstelling interessant om te vermelden dat het Onderzoekscentrum Kind & Samenleving zopas het handboek 'Kindgerichte planning van publieke ruimte' gefinaliseerd heeft. Dit handboek wordt voorgesteld tijdens de studiedag 'Kindgerichte planning van publieke ruimte' op 26-27 april 2007.

OD 15.2.5 Charter voor jeugd, natuur en bos

De Vlaamse overheid richt een "Meldpunt jeugdrecreatie in bos en natuur" op dat dienst doet als aanspreek-, informatie- en ondersteuningspunt en als ombudsdienst ten behoeve van jeugd, jeugdwerk en beheerders van bos en natuur.

Een bemerking bij dit algemeen meldpunt recreatie is dat dit voor de jeugd makkelijk bruikbaar moet zijn en dat de oorspronkelijke doelstellingen van het specifiek meldpunt jeugdrecreatie even goed bereikt moeten worden. Jongeren moeten betrokken worden bij de uitwerking en organisatie van het meldpunt. Dit wordt momenteel al via het Platform Groene Ruimte opgevolgd.

De Vlaamse overheid geeft een aanzet tot vorming voor jeugdwerkers en beheerders

In de monitoring staat:

- Het Platform "Groene Ruimte", ondersteund door het Steunpunt Jeugd, geeft een forum aan het [project "Natuurvriendelijk Spelen" van Inverde](#) en het [project GO4Nature](#)
- Een stafmedewerker van het Steunpunt Jeugd participeert aan de stuurgroepen van bovenvermelde projecten
- Het Steunpunt Jeugd neemt een uitgebreid en actief engagement op in het project GO4Nature

Het is goed om weten dat GO4Nature (en ook 'Natuurvriendelijk Spelen') een initiatief is van ARGUS en wordt gesponsord door Cera. Dit is dus geen aanzet van de Vlaamse overheid voor het opzetten van vorming.

De Vlaamse overheid evalueert de regelgeving over bos en natuur en houdt daarbij rekening met de vastgestelde noden bij kinderen, jongeren en het jeugdwerk.

Het Agentschap voor Natuur en Bos bereidt momenteel een wijziging voor van het besluit van de Vlaamse regering op de toegankelijkheid van bossen en natuurgebieden. Speelzones voor kinderen vormen hierin een aandachtspunt.

We volgen dit proces nauw op via het Platform Groene Ruimte. Tot op heden hebben we echter nog niet de minste duidelijkheid over een timing van dit alles. Er is ook nog geen ontwerpversie beschikbaar.

OD 15.3.1 Jeugdvertegenwoordiging in verschillende adviesorganen

De lokale Gecoro's worden aangemoedigd om jeugdvertegenwoordigers op te nemen.

Eind 2006 werd binnen de denktank "ruimte" werk gemaakt van een brief die verstuurd werd naar al de lokale besturen, en waarin er op wordt 'aangedrongen' ook vertegenwoordigers van kinderen en jongeren op te nemen in de Gecoro. Het blijft echter belangrijk dat dit schrijven ondertekend kan worden door zowel minister Van Mechelen (minister van Ruimtelijke Ordening) als door minister Anciaux (minister van Jeugd). Er zal vanuit de denktank "ruimte" contact opgenomen worden met beide kabinetten. Deze brief werd begin 2007 verstuurd aan de nieuwe schepenen van Ruimtelijke Ordening.

Als Vlaamse Jeugdraad zullen we ook het initiatief nemen om deze vraag tot jeugdvertegenwoordiging te verruimen tot meer adviesorganen dan enkel de gecoro's.

We hopen dat de minister zich zal engageren om, vanuit deze doelstelling uit het Vlaams jeugdbeleidsplan, dit initiatief enthousiast te ondersteunen bij collega-ministers.

OD 15.3.4 Spel en natuur

Bij de herziening van het besluit dat de toegankelijkheid van bos en natuur regelt, maar ook bij andere initiatieven van de Vlaamse Regering met betrekking tot de toegankelijkheid van groene ruimte, koppelt de Vlaamse overheid terug naar de jeugdsector en houdt ze rekening met zijn advies.

In de monitoring wordt vermeld dat er begin 2007 een doelgroepenoverleg wordt gepland waarbij de jeugdsector als bevoorrechte doelgroep zal aangesproken worden via het Platform Groene Ruimte en de Vlaamse Jeugdraad.

Voorlopig hebben wij nog niets van Afdeling Natuur en Bos vernomen over een initiatief (sinds de laatste platformvergadering 8 maart 2007). Dit hangt wellicht samen met de nog steeds onbekende timing voor het uitvoeringsbesluit recreatie/toegankelijkheid?

We hadden hier graag duidelijkheid over.

OD 15.4.1 Meer ruimte om te recreëren en te spelen

De Vlaamse overheid communiceert die mogelijkheden in samenwerking met de diverse actoren op landelijk niveau aan de steden en gemeenten, lokale jeugdraden en jeugdwerkinitiatieven die de mogelijkheden op het terrein daadwerkelijk kunnen omzetten in groene speelruimte.

Mogelijkheden voor uitbreiding van groene speelruimte kunnen niet gecommuniceerd worden zolang ze niet in kaart gebracht zijn. Het spreekt voor zich dat dit een primair te voltooien actie is. Dit is dringend, aangezien zelfs het huidige areaal voorlopig nog niet op kaart beschikbaar is.

We willen hierbij ook nog eens verwijzen naar het onderzoeksconcept. (OD 15.1.1)

OD 15.4.1 Meer ruimte om te recreëren en te spelen

De Vlaamse overheid zal de jeugdsector betrekken in het planningsproces van de natuurrichtplannen in het kader van gebiedsgericht natuurbeleid.

Het Steunpunt Jeugd volgde de pilootprojecten voor de opmaak van natuurrichtplannen op. Momenteel worden deze planningsprocessen geëvalueerd. In het Platform Groene Ruimte werd de relevante info hierover uitgewisseld en werden de jeugdwerkers op de hoogte gebracht. Dit blijkt wel een enorm complexe materie, en daarom is het heel moeilijk om lokale jeugdwerkers bij dergelijke processen te betrekken.

OD 15.4.1 Meer ruimte om te recreëren en te spelen

In tegenstelling tot wat wel eens wordt beweerd is er geen enkele regel in de natuurbehoudswetgeving die stelt dat een speelbos of speelzone in een natuurgebied met beschermd statuut niet zou kunnen. Dat neemt niet weg dat bepaalde (stukken van) natuurgebieden beter als speelzone kunnen worden ingericht dan andere. De Vlaamse overheid zal op vraag van de jeugdwerksector voor natuurgebieden met een beschermd statuut (VEN (Vlaams Ecologisch Netwerk), SBZ (speciale beschermingszones), natuurreservaat, ...) steeds het nut van een mogelijk speelbos of speelzone afwegen ten aanzien van de mogelijke gevolgen voor de aanwezige natuurwaarden. Bij reservaten zullen de speelzones met aangepaste doelstellingen in het beheersplan worden opgenomen.

Deze doelstelling werd besproken op het platformoverleg van 8 maart 2007. Het blijkt dat sinds de aanpassing van het Natuurdecreet deze afwijking mogelijk is om redenen van recreatie (bijvoorbeeld voor instelling speelzone). De twee beheerplannen die Natuurpunt voor erkenning van reservaat indiende, en die inderdaad speelzones bevatten, werden als dusdanig niet goedgekeurd. De overheid besliste enkel het niet-speelzonegedeelte als reservaat te erkennen. De speelzones werden dan ook uit de perimeter geschrapt. Als reden hiervoor werd opgegeven dat het gaat om gemeentelijke gronden en dat men hier geen natuursubsidies wenst uit te keren voor speelfunctie. Het gaat hier dus niet om een afkeuring omwille van onverenigbaarheid met natuurdoelstellingen.

De jeugdsector vindt dit alles behalve een goed signaal. Deze werkwijze gaat in tegen het charter en demotiveert natuurbeheerders om speelzones af te bakenen!

OD 15.4.3 Kwaliteitsvolle jeugdwerkinfrastructuur

Binnen het decreet lokaal jeugd(werk)beleid wordt jeugdwerkinfrastructuur een belangrijke prioriteit. Het is niet de bedoeling dat de Vlaamse overheid via de prioriteit jeugdwerkinfrastructuur de expliciete verantwoordelijkheid van de gemeentebesturen overneemt. De acties die uit deze beleidsprioriteit moeten volgen, zullen gekozen worden in functie van hun maximaal effect op het terrein, ook indien zij daarvoor beter buiten het decreet worden opgezet.

In de monitoring staat vermeld dat er wordt gezocht hoe de beschikbare expertise op dit terrein het best ter beschikking kan worden gesteld van de lokale jeugdwerkers. Dit zou via een landelijk meldpunt (Locomotief) of via provinciale ondersteuningspools kunnen gebeuren.

We willen er hierbij op wijzen dat Locomotief een feitelijke vereniging is. Indien de afdeling Jeugd van de IVA Sociaal-Cultureel werk voor Jeugd en Volwassenen een landelijk meldpunt wil oprichten, wordt beter met een bestaande landelijke jeugdwerkorganisatie onderhandeld.

4. Besluit

Weinig ambitie

In het advies van de Vlaamse Jeugdraad naar aanleiding van de opmaak van het Vlaams jeugdbeleidsplan 2006-2009 spraken we ons al uit over het gebrek aan ambitie in dit plan. Ook één jaar na de start blijft deze analyse overeind. Het Vlaams jeugdbeleidsplan bulkt van acties en doelstellingen die reeds voor het beleidsplan een aanvang hadden genomen of die rechtstreeks uit de beleidsplannen van andere beleidsdomeinen werden geplukt.

Weinig gedragenheid binnen verschillende beleidsdomeinen van de Vlaamse Regering

Uit de moeilijke uitvoering van doelstellingen met een integraal karakter blijkt dat er weinig tot geen gedragenheid is voor dit plan door andere beleidsdomeinen binnen de Vlaamse Regering. Dit versterkt de indruk dat het Vlaams Jeugdbeleidsplan niet het plan is van de hele Vlaamse Regering. Het plan leeft niet binnen andere bevoegdheden en het begrip “rotondes” blijft tot nu toe enkel een theoretisch begrip met weinig relevantie voor de beleidspraktijk.

Weinig gedragenheid binnen de sector en weinig stimulansen om dit te veranderen

Het Vlaams jeugdbeleidsplan is ook te weinig gedragen binnen de jeugdsector. De overheid biedt heel weinig stimulansen om hierin verandering te brengen.

Zo werden er bijvoorbeeld heel wat acties uit het Vlaams jeugdbeleidsplan niet opgenomen in de beheersovereenkomsten van de bij deze acties vermelde uitvoerders (vb. Steunpunt Jeugd, JINT, Fuifpunt, Locomotief, ...).

Om de gedragenheid te vergroten zou de monitoring van het Vlaams jeugdbeleidsplan aangepast moeten worden. Zo zou het departement C.JSM in overleg en op geregelde tijdstippen een overzicht kunnen maken van acties die worden verwezenlijkt door bovenbouworganisaties en jeugdverenigingen. De informatie in verband met de vorderingen van het Vlaams Jeugdbeleidsplan zou ook moeten kunnen opgehaald worden uit de jaarverslagen van de bovenbouworganisaties. Dit zou minder administratieve last betekenen voor deze actoren omdat ze op deze manier maar één keer hun activiteiten moeten rapporteren, en zou kunnen zorgen voor een betere integratie van het Jeugdbeleidsplan in de werking van deze actoren.

De uitvoering gebeurt niet gecoördineerd

Doorheen de verschillende doelstellingen en acties vinden we een weinig gecoördineerde aanpak van de uitvoering van deze doelstellingen terug. Waar wel zaken worden uitgevoerd, lijkt het ons vaak “ad hoc”.

De minister van Jeugd zou de uitvoering van het Vlaams jeugdbeleidsplan meer moeten sturen en coördineren. Met andere woorden, zijn rol van coördinerend minister van Jeugd meer en beter opnemen.

Het gebrek aan coördinatie komt ook tot uiting in het niet betrokken zijn van de jeugdsector bij de zaken die wel zijn uitgevoerd binnen dit Vlaams jeugdbeleidsplan.

Zo is er voor het beleidsdepartement Sport een strategische doelstelling over ontmoeting jeugdbeleid en sportbeleid voorzien. Er is momenteel een kersvers decreet op het lokaal sportbeleid in uitvoering. De jeugdsector is op geen enkele wijze betrokken bij de implementatie van dit decreet, terwijl onze sector binnen hoofdstuk "sport voor allen" een duidelijke doelgroep is. Voor het beleidssegment Cultuur worden doelstellingen geformuleerd over afstemming jeugdwerk- en cultuurbeleid, culturele infrastructuur met oog voor jeugd, optimaliseren gebruik onderwijsinfrastructuur,... . Met betrekking tot de coördinatie tussen het welzijnsbeleid en jeugdbeleid worden ook acties geformuleerd in het Vlaams jeugdbeleidsplan, die tot vandaag nog geen enkele invulling hebben gekregen (Vb: integrale jeugdhulpverlening). De invulling van deze doelstellingen blijft tot op heden opvallend vaag en abstract.

Met betrekking tot mobiliteit wil de Vlaamse Regering, samen met lokale en provinciale besturen, voor een grotere betrokkenheid zorgen van kinderen en jongeren bij het mobiliteitsbeleid. Ook hier blijft het opvallend stil rond deze doelstelling en de hierbij geformuleerde acties.

Hoewel we de inspanningen van alle betrokkenen bij het uitvoeren en implementeren van het Vlaams jeugdbeleidsplan heel erg waarderen, blijft de barometer van de Vlaamse Jeugdraad met betrekking tot 2006 op "licht ontgoocheld" steken.

Het Vlaamse Jeugdbeleidsplan blijft momenteel een plan. De uitvoering ervan lijkt nog niet gestart.

We vrezen dat veel kansen gemist zullen worden omdat veel acties op dit ogenblik nog geen aanvang hebben genomen. Misschien is het daarom ook nu het moment om na te denken over het verleggen van prioriteiten in het beleid van de minister van Jeugd.

De opvolging van het Vlaams jeugdbeleidsplan moet meer gecoördineerd en actiever worden aangepakt. We merken momenteel een heel schril contrast met de opmaak van het plan. De opmaak van het plan is immers wel participatief en gecoördineerd verlopen. Hierbij was de sector wel sterk betrokken. Sinds het tot stand komen van het plan was de stilte echter oorverdovend.

We willen niet enkel de klacht heffen.

We beseffen dat we hier als sector en als jeugdraad ook een grote verantwoordelijkheid dragen. Door middel van een uitgebreide trajectwerking waarbij we de jeugdwerksector alsook diverse externe partners zullen betrekken zal de Vlaamse Jeugdraad blijven aanzetten geven om aan visieontwikkeling en beleid te doen, en om de doelstellingen van het Vlaams Jeugdbeleidsplan maximaal ten uitvoer te brengen.