

**ADVIES**  
**over de uitvoeringsbesluiten van het decreet gemeentelijk en**  
**provinciaal jeugdbeleid**

Over het algemeen stemt de inhoud van de uitvoeringsbesluiten overeen met onze verwachtingen. Bij het uitvoeringsbesluit jeugdwerkinfrastructuur vinden we het jammer dat het voorstel van de werkgroep jeugdwerkinfrastructuur is afgezwakt. De koppeling tussen de subsidies en de ingezette middelen voor deze prioriteit hadden we liever iets duidelijker gezien.

Gemeentes waar het jeugdwerk zelf een jeugdbeleidsplan moet opmaken worden ook wat achteruitgesteld. Ze kunnen niet intekenen voor de prioriteit jeugdinformatie en slechts voor 80% op de prioriteit jeugdwerkinfrastructuur. We begrijpen dit niet en zouden graag zien dat ze beroep kunnen doen op dezelfde middelen. Bij de opmaak van lokale jeugdbeleidsplannen is de rol van de lokale jeugdraden niet onbelangrijk. Het lijkt ons dan ook erg belangrijk dat de competenties van deze lokale jeugdraden versterkt worden en hierbij is versterking van de ondersteuning van lokale jeugdraden een fundamentele voorwaarde.

<b>VLAAMSE JEUGDRAAD</b>	
<b>4 oktober 2006</b>	<b>ADVIES 06/12</b>

**Advies over de 4 uitvoeringsbesluiten van het decreet gemeentelijk en  
provinciaal jeugdbeleid**

De Vlaamse Jeugd Raad in vergadering op 4 oktober 2006 onder voorzitterschap van Stefaan Marien en waarbij aanwezig waren: Bruno Houthoofd, Dries De Wit, Hans Stevens, Kurt Janssens, Matti Vandemaele, Mieke Cox, Rob De Donder, Rudolf Verhoeven, Toon Fonteyne, Saskia Vandeputte, Wim Decoodt, Ramses Buekens

brengt na stemming unaniem het volgende advies uit :

## **1. Inleiding**

Het decreet houdende de ondersteuning en stimulering van het gemeentelijk, het intergemeentelijk en het provinciaal jeugd- en jeugdwerkbeleid dateert van 14 februari 2003. In december 2005 werd het decreet nog aangepast, om de planlast te verminderen. Op de Commissie Jeugdwerkbeleid van april 2006 gaven we nog advies op de grote wijzigingen aan het decreet lokaal en provinciaal jeugdwerkbeleid. En nu is het de beurt aan de uitvoeringsbesluiten.

Officieel:

- 1. Besluit van de Vlaamse regering ter uitvoering van het decreet van 14 februari 2003 houdende de ondersteuning en de stimulering van het gemeentelijk, het intergemeentelijk en het provinciaal jeugd- en jeugdwerkbeleid, inzake het voeren van een gemeentelijk en intergemeentelijk jeugd- en jeugdwerkbeleid.*

Kortweg: Uitvoeringsbesluit gemeentelijk luik.

In dit uitvoeringsbesluit wordt aangegeven hoe de middelen voor maatschappelijke kwetsbaarheid worden verdeeld (een berekening aan de hand van 9 indicatoren), welke procedure er wordt gehanteerd voor de indiening van het jeugdbeleidsplan en de verantwoordingsnota, hoe bezwaar ingediend kan worden, ...

- 2. Besluit van de Vlaamse regering ter uitvoering van het decreet van 14 februari 2003 houdende de ondersteuning en de stimulering van het gemeentelijk, het intergemeentelijk en het provinciaal jeugd- en jeugdwerkbeleid, inzake het voeren van een provinciaal jeugd- en jeugdwerkbeleid.*

Kortweg: Uitvoeringsbesluit provinciaal luik.

Hierin wordt aangegeven welke voorwaarden er zijn inzake inspraak, procedure, de verantwoordingsnota, hoe de verantwoordingsnota ingediend moet worden, hoe men bezwaar kan indienen, ....

- 3. Besluit van de Vlaamse regering ter uitvoering van het decreet van 14 februari 2003 houdende de ondersteuning en de stimulering van het gemeentelijk, het intergemeentelijk en*

*het provinciaal jeugd- en jeugdwerkbeleid, inzake de subsidiëring van gemeentebesturen die een jeugdwerkinfrastructuurbeleid voeren als onderdeel van hun jeugdwerkbeleid.*

Kortweg: Uitvoeringsbesluit jeugdwerkinfrastructuur

Daarin wordt toegelicht hoe gemeenten aanspraak kunnen maken op extra middelen voor de prioriteit jeugdwerkinfrastructuur.

4. *Besluit van de Vlaamse regering ter uitvoering van het decreet van 14 februari 2003 houdende de ondersteuning en de stimulering van het gemeentelijk, het intergemeentelijk en het provinciaal jeugd- en jeugdwerkbeleid, inzake de subsidiëring van gemeentebesturen die een jeugdinformatiebeleid voeren als onderdeel van hun jeugdbeleid.*

Kortweg: Uitvoeringsbesluit jeugdinformatie

Daarin wordt toegelicht hoe gemeenten aanspraak kunnen maken op extra middelen voor de prioriteit jeugdinformatie.

We bespraken deze ontwerpen van uitvoeringsbesluiten grondig op het platform lokaal en provinciaal jeugdwerkbeleid, binnen de reflectiegroep en op de Commissie Jeugdwerkbeleid.

## **2. De reden van dit advies / het belang voor kinderen en jongeren**

Het lokale jeugd- en jeugdwerkbeleid is natuurlijk belangrijk voor de Vlaamse Jeugdraad. Inspanningen die de Vlaamse overheid daarvoor doet, interesseren ons en belangen ons ook aan.

Uitvoeringsbesluiten lijken ver van ons bed, maar ze zijn bij die decreten heel belangrijk. Ze geven immers een meer concrete invulling aan bepaalde artikels uit het decreet.

Bijvoorbeeld over de invulling van de prioriteiten jeugdwerkinfrastructuur en jeugdinformatie, maar even goed over de wijze waarop de middelen voor maatschappelijke kwetsbaarheid worden verdeeld, hoe jeugdwerkinitiatieven bezwaar kunnen indienen, hoe de procedure van het jeugdbeleidsplan is, ...

## **3. Ons gedetailleerd advies**

### **Proces**

Onze opmerkingen over het feit dat het allemaal zo **razendsnel** moet gaan, zijn gekend. We verwijzen naar advies 0609 en herhalen dat we de timing veel te krap vinden.

De eerste van vijf provinciale trefdagen is op 18 november. Een goed initiatief van de afdeling, alle actoren en provincies. Die trefdagen willen de jeugdleden op gang zetten om werk te maken van hun jeugdbeleidsplan. Maar omdat het proces te laat is opgestart, zullen het decreet en de uitvoeringsbesluiten wettelijk nog niet rond zijn. En dat betreuren we.

In de schoot van de reflectiegroep lokaal en provinciaal jeugdwerkbeleid werden 2 werkgroepen opgericht om de prioriteiten in te vullen. Die werkgroepen kwamen meermaals samen en op het einde van de rit hadden beide een voorstel van uitvoeringsbesluit voorliggen.

We waren tevreden met de wijze waarop de twee werkgroepen zich bogen over de uitvoeringsbesluiten van de prioriteiten. Daarop waren we sterk betrokken en de **werkgroepen** hebben goed werk geleverd. Wel betreuren we het dat echte inspraak toch uitblijft. Het goede werk van de werkgroep jeugdwerkinfrastructuur strandde bij de reflectiegroep. We betreuren de wijze waarop de reflectiegroep omgaat met het werk van de werkgroep.

We danken het kabinet ook voor de **toelichtingennota** speciaal aan ons gericht over 2 uitvoeringsbesluiten. En ziehier - zoals u vraagt - onze actieve en constructieve medewerking: ons advies.

### **Uitvoeringsbesluit gemeentelijk luik**

Er is niet zoveel veranderd aan dit uitvoeringsbesluit.

We kunnen ons vinden in het uitgangspunt dat er wordt verondersteld dat de invulling van de lokale jeugdbeleidsplannen goed loopt. Enkel de wijzigingen ten opzichte van het jeugdbeleidsplan moeten in de **verantwoordingsnota's** gemotiveerd worden.

We vinden het goed dat de Vlaamse overheid meer toenadering zoekt tot de lokale context. We vinden de **plaatsbezoeken** dan ook een fijne evolutie. De plaatsbezoeken moeten dan ook steeds de gouden driehoek beogen: jeugddienst, Schepen van Jeugd en jeugdraad. In sommige gevallen is het raadzaam om deze apart te horen, in andere gevallen alle actoren samen. Het zou dus een gemiste

kans zijn om maar met één van de drie te spreken. Het is goed dat de Vlaamse overheid de lokale overheden meer vertrouwt en minder zal controleren. Het lijkt ons dan ook wenselijk dat de competenties van jeugdraden versterkt worden. Jeugdraden moeten zich de jeugdbeleidsplannen veel meer eigen maken en veel meer opvolgen, controleren en bijsturen. Daarvoor vragen we ook een goede ondersteuning van jeugdraden. We vragen dat er gezocht wordt naar een goede oplossing voor de ondersteuning van jeugdraden, en dit zowel op korte als op lange termijn. We zijn blij dat het kabinet Anciaux daarin stappen zet.

Bij **het jeugdbeleidsplan** pleiten we ervoor om niet enkel het advies over het jeugdbeleidsplan mee te sturen, maar ook het antwoord van het College. Op zich is dat niet veel extra werk, en voor veel jeugdraden is het een teken dat hun advieswerk au sérieux wordt genomen.

In het uitvoeringsbesluit werden de huidige indicatoren maatschappelijke kwetsbaarheid behouden. We zijn tevreden dat er geen ondoordachte veranderingen aan deze indicatoren werden doorgevoerd. Wel pleiten we ervoor om de meest recente beschikbare gegevens m.b.t. de gehanteerde indicatoren te hanteren. We vinden het spijtig dat er geen rekening werd gehouden met onze eerdere voorzet rond een systeem waarbij gemeenten geleidelijker kunnen ingroeien / uitgroeien wanneer zij plots wel / niet geselecteerd worden. Dit kan het risico verminderen op het plotse opzetten van ondoordachte initiatieven en het plotse stopzetten van waardevolle initiatieven.

We zien dat, in de omschrijving van de beoogde doelgroep (art 3 §7), een vierde 'categorie' wordt opgenomen, namelijk: 'problematische opvoedingssituaties' of 'als misdadig omschreven feiten' (naast etnisch-culturele afkomst, armoede en lage scholing). Uiteraard geloven we in de waarde van jeugdwerkinspanningen naar deze doelgroep, maar we hebben enkele bedenkingen bij de expliciete omschrijving in dit besluit:

- POS en MOF verwijst naar minderjarigen, terwijl het decreet ruimer gaat.
- We vragen ons af of deze kinderen / jongeren niet voldoende gevat worden door de drie andere categorieën (Bestaat hierover een analyse?)
- We vragen ons af of een dergelijke probleemgerichte benadering (criminaliteit door jongeren en een problematische opvoeding door de ouders) op zijn plaats is in deze omschrijving. En als we dan toch over problemen op verschillende levensgebieden beginnen, moeten we dan niet consequent zijn en - buiten justitie of gezin - ook andere minstens even belangrijke levensgebieden betrekken (tewerkstelling, huisvesting, ...)?
- We hopen dat de middelen maatschappelijke achterstelling terechtkomen bij het jeugdwerk en niet doorstromen naar projecten van de bijzondere jeugdzorg zelf. Daar lijken ons andere middelen voor te bestaan.

### **Uitvoeringsbesluit provinciaal luik**

We vinden het een goede evolutie dat de minister van Jeugd ook het advies vraagt van de provinciale jeugdraden en vertrouwen erop dat met deze adviezen serieus rekening zal worden gehouden.

### **Uitvoeringsbesluit jeugdwerkinfrastructuur**

\* De werkgroep jeugdwerkinfrastructuur van de reflectiegroep leverde goed werk. Wij blijven volledig achter het voorstel van die werkgroep staan. We vinden het goed om de middelen meer te focussen op enkele deelaspecten van jeugdwerkinfrastructuur. We pleiten dus voor een wijziging van **artikel 3** als volgt:

§1. In het onderdeel Jeugdwerkinfrastructuur van hoofdstuk 1, Jeugdwerkbeleid van het Jeugdbeleidsplan dienen te worden opgenomen: de uitgangspunten en de wijze waarop het beleid inzake de gebouwen met een specifieke functie ten behoeve van het plaatselijk en intergemeentelijk jeugdwerk **op tenminste twee van de volgende gebieden** zal gevoerd worden:

1. lokalen nood : het voorzien of het uitbreiden van jeugdwerkinfrastructuur ;
2. directe buitenomgeving : omgevingswerken die het gebruik van de jeugdwerkinfrastructuur faciliteren of opwaarderen ;
3. veiligheid : werken die de brand- en bouwfysische veiligheid van de jeugdwerkinfrastructuur verbeteren ;

4. geluidsisolatie : werken die de geluidsisolatie van de jeugdwerkinfrastructuur verbeteren ;
5. inbraak en vandalisme : werken aan de jeugdwerkinfrastructuur in functie van inbraak- en vandalismpreventie ;
6. hygiëne en sanitair : werken om de hygiëne en de sanitaire voorziening van de jeugdwerkinfrastructuur te verbeteren ;
7. lokalisatie : het aanpakken van de problemen i.v.m. de inplanting van de jeugdwerkinfrastructuur ;

§2. Per gekozen deelgebied moeten de elementen worden beschreven conform artikel 5, §3ter, a), b) en c) van het decreet.

\* We betreuren het schrappen van het oorspronkelijke **artikel 4**. De samenspraak met de jeugdraad is voor ons van groot belang.

De beleidsmaatregelen inzake jeugdwerkinfrastructuur zullen kaderen in de opties van het gemeentelijk ruimtelijk beleid. Het gemeentebestuur moet aangeven op welke wijze de jeugd en de jeugdwerkinitiatieven betrokken worden in het tot stand komen en de uitwerking van de opties van dit gemeentelijk ruimtelijk beleid.

\* We vinden het jammer dat gemeentes waar het gemeentebestuur geen jeugdbeleidsplan opmaakt, slechts **80%** van het bedrag krijgen. Het jeugdwerk in deze gemeentes wordt reeds op heel wat manieren benadeeld. In de eerste plaats omdat hun gemeente geen jeugdbeleidsplan opstelt. In de tweede plaats omdat het jeugdwerk voor hun zelf opgesteld jeugdbeleidsplan, slechts 80% van de middelen kan krijgen. Het spreekt voor zich dat het jeugdwerk in deze gemeentes niet voldoende ondersteund wordt door haar gemeente en bijvoorbeeld op het vlak van jeugdwerkinfrastructuur ernstige tekortkomingen ondervindt. Het jeugdwerk, dat zelf haar jeugdbeleidsplan opstelt, zal wellicht willen intekenen op de prioriteit jeugdwerkinfrastructuur en hier bijkomende doelstellingen rond opstellen.

Is het nodig om dit jeugdwerk een derde keer te benadelen door hen opnieuw slechts 80% van de middelen te geven?

De werkgroep jeugdwerkinfrastructuur had voor 100% gepleit en op de reflectiegroep decreet lokaal kwamen hierover geen opmerkingen. We vragen ons dan ook af vanwaar die beslissing komt.

\* We vinden het fijn om in de toelichtingennota te lezen dat de overheid denkt aan de oprichting van technische **ondersteuningspools** die vraaggestuurd advies kunnen geven bij allerlei bouw- en verbouwwerken aan jeugdlokalen.

\*We zijn al lang vragende partij voor een duidelijke **koppeling** tussen de subsidies voorzien voor een prioriteit en de uiteindelijke inzet van de subsidies. In de eerste voorstellen van het uitvoeringsbesluit was dit ook explicieter meegenomen. Jammer dat dit geschrapt werd. Dus we missen het artikel "*subsidies kunnen uitsluitend aangewend worden voor de kosten die verbonden zijn aan de uitvoering van het beleid inzake jeugd...*"

### **Uitvoeringsbesluit jeugdinformatie**

\* De **definitie** van jeugdinformatie vinden we goed. Met die nuance dat de huidige definitie misschien niet helemaal taalkundig correct is. Volgens ons wordt jeugdinformatiebeleid gedefinieerd i.p.v. jeugdinformatie.

\* We vinden het een gemiste kans dat het jeugdwerk in de gemeentes waar het **gemeentebestuur geen jeugdbeleidsplan** opmaakt, geen aanspraak kan maken op deze middelen. Jeugdinformatie is voor alle gemeentes een goede zaak. We vragen ons af wat de motivatie is om dit niet te laten gelden voor alle gemeentes.

\* Voor de prioriteit jeugdwerkinfrastructuur worden er concrete methodieken geformuleerd. We missen dit voor deze prioriteit. Een leidraad jeugdinformatie zou een must zijn maar we vragen dan wel om hier spoed achter te zetten zodat gemeentes op tijd handvaten krijgen aangereikt waar zij mee verder kunnen.

## 4. Besluit

---

De uitvoeringsbesluiten zien er vrij goed uit. Enkel bij het uitvoeringsbesluit jeugdwerkinfrastructuur vinden we het jammer dat het voorstel van de werkgroep jeugdwerkinfrastructuur zo is afgezwakt. De koppeling tussen de ingezette subsidies en deze prioriteit hadden we liever iets duidelijker gezien. Gemeentes waar het jeugdwerk zelf een jeugdbeleidsplan moet opmaken worden achteruitgesteld. Ze kunnen niet intekenen op de prioriteit jeugd informatie en slechts voor 80% op de prioriteit jeugdwerkinfrastructuur. We begrijpen dit niet en zouden graag zien dat ze beroep kunnen doen op dezelfde middelen. Bij de opmaak van lokale jeugdbeleidsplannen is de rol van de lokale jeugdraden niet onbelangrijk. Het lijkt ons dan ook erg belangrijk dat de competenties van deze lokale jeugdraden versterkt worden. Versterking van de ondersteuning van lokale jeugdraden is hier een fundamentele voorwaarde.