

**ADVIES
OVER EEN NIEUW DECREET
VOOR REISBUREAUS**

In het decreet voor reisbureaus wordt het sociaal-culturele werk vrijgesteld voor de reisbureauwet.

Dat vinden we een juist vertrekpunt.

In dit advies vragen we ons enkel af of de omschrijving concreet genoeg is.



VLAAMSE JEUGDRAAD	
3 mei 2006	ADVIES 06/10

Advies over een nieuw decreet voor reisbureaus

De Vlaamse Jeugdraad in vergadering op 3 mei 2006 onder voorzitterschap van Stefaan Marien en waarbij aanwezig waren:

Kurt Beheydt, Dries De Wit, Sam Vandeputte, Bram Vermeiren, Saskia Vandeputte, Wim De Coodt, Ramses Buekens, Hans Stevens, Kurt Janssens, Eva Vereecke, Toon Fonteyne, Mieke Cox, Mone Bennekens, Rob De Donder, Bruno Houthoofd

brengt unaniem het volgende advies uit:

1. Inleiding

De reisbureauwet is een wet (dus federaal), maar de gemeenschappen hebben in deze bevoegdheid en vandaar heeft Minister Bourgeois een nieuw ontwerp van decreet klaar. De reisbureauwet (van 21 april 1965) regelt de vergunning van de reisbureaus. Met dit decreet wil de Vlaamse gemeenschap dat overnemen. De wet zal dus opgeheven worden, als dit decreet in voege gaat. Minister Bourgeois heeft ons advies gevraagd op 13 april 2006.

De wet was bedoeld voor reisbureaus en niet voor de klassieke jeugdwerkorganisaties. Er waren heel wat problemen omdat er heel wat rechtszaken tegen jeugdorganisaties werden aangespannen omdat ze geen reisbureauvergunning hadden.

In 2002 kreeg het jeugdwerk in Vlaanderen (op vraag van de Vlaamse Jeugdraad) een extra decreetje dat jeugdwerkorganisaties vrijstelt van een reisbureauvergunning, voor zover ze de reizen en verblijven organiseren voor en verkopen aan hun aangesloten leden.

We lazen al in de beleidsnota toerisme 2004-2009 en de beleidsbrief toerisme 2006 dat Minister Bourgeois deze regelgeving wil **aanpassen**.

De intentie om deze wet aan te passen kwam er omdat de huidige wetgeving niet sluitend is en onaangepast aan het hedendaagse marktgebeuren. Met deze wetgeving wil men ook meer werk maken van kwaliteit, hiertoe worden de kwaliteitsvereisten uitgebreid.

In het decreet worden enkele **vrijstellingen** opgenomen:

- **De beperkte ééndagsreis**
- **De reis die incidenteel en zonder commerciële bedoelingen wordt georganiseerd door particulieren of verenigingen**
- **De reis die kadert binnen de onderwijzende taak of sociaal-cultureel werk**

- Toerisme Vlaanderen en de erkende gemeentelijke, provinciale en regionale toeristische entiteiten, voor reizen binnen hun grondgebied
- Exploitanten van logies, met uitzondering van vakantiewoningen, wanneer ze enkel hun logies aanbieden, eventueel in combinatie met beperkte diensten in de omgeving van dit logies
- Exploitanten van vervoer, wanneer ze enkel de dienst van hun vervoer aanbieden

Men plant **niet** om de vrijstellingen te verfijnen in een **uitvoeringsbesluit**. Het zal dus aan de minister zijn om een scheidingslijn te trekken voor de twijfelgevallen.

De eerste drie vrijstellingen zijn vooral van belang voor de jeugdsector.

In de schoot van het platform Jeugdtoerisme werd een voorstel gedaan, dat op de Commissie Jeugdwerkbeleid van februari 2006 werd voorgesteld. Op het laatste platform Jeugdtoerisme (24 maart 2006) werd dit nieuwe reisbureaudecreet voorgesteld. Op de Commissie Jeugdwerkbeleid van 19 april 2006 besprak het jeugdwerk dit decreet. De Algemene Vergadering kwam op 3 mei tot volgend advies.

2. De reden van dit advies / het belang voor kinderen en jongeren

Heel wat jeugdwerkorganisaties organiseren meerdaagse verblijven en reizen (in de decretale zin van het woord). Het is dan ook niet onbelangrijk om te bekijken welke vereisten aan organisaties worden opgelegd en hoe eventueel een vrijstelling wordt vastgelegd.

3. Ons gedetailleerd advies

We waarderen dat we van minister Bourgeois een adviesvraag hebben ontvangen.

De jeugdsector was in het verleden ook betrokken op de reisbureauwet, al was het maar om een vrijstelling te bepleiten. In ons advies 0125 (zie bijlage) hebben we zeer duidelijk aangetoond waarom jeugdwerkorganisaties vrijgesteld moeten worden van de reisbureauwet. Voor het jeugdwerk is het vrij duidelijk dat de vergunningsvoorwaarden onhaalbaar zijn en indruisen tegen de jeugdwerkgedachte.

Het jeugdwerk is geen concurrent of wenst geen concurrent te zijn van de reisbureaus en reisorganisatoren: een jeugdvakantie heeft een duidelijk verschillend karakter van een toeristische reis: tijdens een meerdaags jeugdverblijf staan het educatieve, groepsvormende karakter, participatie en het leren opnemen van verantwoordelijkheden en engagement centraal.

Het decreet van 9 juli 2002 regelde uiteindelijk deze vrijstelling voor erkende jeugdwerkorganisaties voor zover ze de reizen en verblijven organiseren voor en verkopen aan hun aangesloten leden.

In dit advies beperken we ons ook tot de vrijstelling (art. 3).

We vinden het positief dat voor ééndagsreizen geen vergunningen nodig zijn.

In het ontwerp van decreet begrijpen we dat het ook de bedoeling is om reizen die kaderen binnen het **sociaal-cultureel werk** vrij te stellen. We zijn alvast verheugd dat de intentie er is om organisaties van het jeugdwerk niet te verplichten om een reisbureauvergunning aan te vragen.

We zijn niet echt overtuigd dat de omschrijving 'sociaal-cultureel werk' tot meer duidelijkheid zal leiden. En dat daarbij het verhaal van rechtszaken achter de rug is. Daarom pleiten we toch voor een explicietere vermelding van de vrijstelling. Het is gewoon nodig dat het voor organisaties heel duidelijk is of ze al dan niet een vergunning nodig hebben. We vrezen momenteel dat niemand ons zal kunnen antwoorden waar de exacte grens van dat sociaal-culturele werk valt. En wie dit moet interpreteren?

Daarom hebben we een concreter voorstel. Net zoals de Raad van Cultuur pleiten we ervoor om in het decreet artikel 3, §2, .5 aan te passen en sociaal-cultureel werk concreter te definiëren en verschillende sectoren te benoemen. We stellen concreet volgende verduidelijking voor: "*degenen die de diensten vermeld in §1 uitsluitend aanbieden of leveren binnen het kader van hun onderwijzende taak, of organisaties actief binnen jeugd-, sport-, cultuur- of volwassenenwerk.*"

Om te weten wat jeugdwerk is, kan er (in de Memorie van Toelichting) verwezen worden naar de 2 decreten, het decreet Vlaams Jeugdbeleid en het decreet houdende de ondersteuning en de stimulering van het gemeentelijk, intergemeentelijk en provinciaal jeugd- en jeugdwerkbeleid. Het gaat dan om alle organisaties die erkend zijn in het kader van het decreet Vlaams Jeugdbeleid en alle organisaties die erkend zijn in een gemeentelijk of provinciaal jeugd(werk)beleidsplan.

We onderschrijven ook de bemerking van de Raad voor Cultuur over een toevoeging in de Memorie van Toelichting. In de Memorie van Toelichting wordt in artikel 3, §1, 5° vrijstelling verleend aan

“degenen die de vergunningsplichtige diensten uitsluitend aanbieden of leveren binnen het kader van hun onderwijzende taak of sociaal-cultureel werk.” We vragen om expliciet in de Memorie van Toelichting in te schrijven dat deze organisaties ook niet-leden kunnen toelaten tot reizen die zij organiseren. Dit naar analogie van artikel 3, §1, 4° (MvT) waar wordt bepaald dat een vereniging onder bepaalde voorwaarden niet-leden mag toelaten.

De jeugdwerksector wil in het kader van dit decreet en de bijhorende vrijstellingen **geen extra administratieve lasten**. We pleiten er daarom ook voor om de administratieve bewijslast bij de overheid te leggen.

4. Besluit

Jeugdwerkorganisaties en reisbureaus hebben een andere finaliteit en zijn geen concurrent van elkaar. Gezien de ruime omschrijving van het begrip reizen, is het belangrijk dat het duidelijk is dat jeugdwerkorganisaties niet worden bedoeld als reisbureau. We hopen dat de definitie van sociaal-cultureel werk iets concreter wordt en dat hierover in de Memorie van Toelichting meer duidelijkheid komt.