

ADVIES
OVER DE UITVOERINGSBESLUITEN BIJ DECREET LOKAAL EN
PROVINCIAAL JEUGDWERKBELEID

Een nieuw decreet, nieuwe uitvoeringsbesluiten. Als het over lokaal en provinciaal jeugdwerkbeleid gaat, hebben we daar natuurlijk iets over te zeggen.

We vinden de aanpassingen naar een **verantwoordingsnota** goed. We hopen echter dat de goedkeuring ervan door de **gemeente- of provincieraad** moet gebeuren. Extra inspanningen van Vlaanderen mogen niet leiden tot lokale besparingen.



VLAAMSE JEUGDRAAD	
1 februari 2006	ADVIES 06/04

Advies over uitvoeringsbesluiten decreet lokaal jeugdwerkbeleid

De Vlaamse Jeugdraad in vergadering op 1 februari 2006 onder voorzitterschap van Stefaan Marien en waarbij aanwezig waren:

Bruno Houthoofd, Hans Stevens, Laura Wauters, Saskia Vandeputte, Kurt Janssens, Mieke Cox, Eva Vereecke, Sam Van de Putte, Matti Vandemaele, Toon Fonteyne, Dries De Wit, Bram Vermeiren, Rob De Donder, Kurt Beheydt, Wim Decoodt, Rudolf Verhoeven,

brengt unaniem het volgende advies uit:

1. Inleiding

Het decreet houdende de ondersteuning en stimulering van het gemeentelijk, het intergemeentelijk en het provinciaal jeugd – en jeugdwerkbeleid dateert van 14 februari 2003. Of niet helemaal. Dit decreet werd aangepast, om de planlast te verminderen. Het nieuwe decreet werd door de Vlaamse regering bekrachtigd op 23 december 2005.

Het decreet regelt de wijze waarop gemeentes en provincies jeugdwerkbeleidsplannen vorm moeten geven om middelen van de Vlaamse overheid te ontvangen voor hun jeugdwerkbeleid.

De bestaande uitvoeringsbesluiten waren echter niet meer conform het nieuwe decreet en moeten dus aangepast worden. Bij het decreet lokaal en provinciaal jeugdwerkbeleid zijn er 3 uitvoeringsbesluiten.

Volledigheidshalve vertellen we dat er momenteel ook gediscussieerd wordt over een decreetswijziging. Mogelijk gaan de voorgestelde uitvoeringsbesluiten dus niet zo lang mee.

We zijn gevraagd om advies te geven over de 3 uitvoeringsbesluiten. De Commissie Jeugdwerkbeleid bekeek op 18 januari de opmerkingen van het platform lokaal en provinciaal jeugdwerkbeleid van het Steunpunt Jeugd, en kwam tot volgend advies.

2. De reden van dit advies / het belang voor kinderen en jongeren

Een belangrijk aspect van het jeugdbeleid is het jeugdwerk. Heel wat jeugdwerkinitiatieven situeren zich op het lokale niveau. Het lokale jeugdwerk is de brandstof, de reactor, lees: de voorwaarde voor een dynamisch Vlaams jeugdbeleid.

3. Ons advies

De opmaak van de voorgestelde uitvoeringsbesluiten verliep vlot, gebeurde in samenspraak met de sector, was goed voorbereid. Over het **proces** zijn we zeer tevreden.

Er werd goed rekening gehouden met onze opmerkingen en de Reflectiegroep Lokaal en Provinciaal Jeugdwerkbeleid werd goed geconsulteerd over de 3 uitvoeringsbesluiten.

Het is ook goed dat hier snel werk van wordt gemaakt, dat geeft de lokale overheden sneller duidelijkheid.

Ook over de aanpassingen en inhoud van de 3 uitvoeringsbesluiten zijn we het in grote lijnen eens en we vinden het goed dat de gemeentelijke jeugdraad advies moet geven op de verantwoordingsnota.

In het nieuwe voorstel moet de verantwoordingsnota door het College (van Burgemeester en Schepenen) worden goedgekeurd, niet meer door de gemeenteraad (art. 7 § 5). De provinciale verantwoordingsnota's moeten goedgekeurd worden door de Deputatie en niet langer door de Provincieraad.

Tevoren moesten zowel jaarplan als werkingsverslag door de gemeente- (en provincie)raad goedgekeurd worden.

We vinden de **goedkeuring door de gemeente- en provincieraad** belangrijk en we willen dan ook pleiten om dat terug op te nemen in die 2 uitvoeringsbesluiten (die de formaliteiten regelen met betrekking tot de lokale jeugdwerkbeleidsplannen enerzijds en de provinciale jeugdwerkbeleidsplannen anderzijds).

Voor de democratische controle en de betrokkenheid vinden we het belangrijk om de verantwoordingsnota op de gemeente- of provincieraad te brengen. Daar kunnen nog een aantal zaken ter discussie worden gesteld, in de praktijk gebeurt dit ook soms. Dat geeft jeugdwerkers nog een stok achter de deur.

In het verleden moesten het Schepencollege en de Bestendige Deputatie in hun werkingsverslag aantonen dat een **hogere subsidie van de Vlaamse overheid niet had geleid tot een vermindering van de eigen financiële inspanningen voor het jeugdwerk**. We pleiten ervoor om dit principe te behouden voor de verantwoordingsnota, en het dus zeker niet te schrappen. Het is een belangrijke garantie voor het jeugdwerk, omdat het ervoor zorgt dat gemeente- en provinciebesturen hun eigen uitgaven voor het jeugdwerk (bovenop de subsidies van de Vlaamse overheid) op peil houden.

Indien het gemeente- of provinciebestuur de eigen financiële inspanningen toch vermindert, moet het dit grondig motiveren: de jeugdraad kan deze motivering dan bij de bespreking van de verantwoordingsnota onderzoeken en eventueel weerleggen in zijn advies. En verder garandeert dit principe ook dat elke verhoging van de subsidies vanwege de Vlaamse regering effectief een toename van de middelen voor het lokale jeugdwerk betekent: de extra inspanningen van de Vlaamse overheid voor het jeugdwerk kunnen dus met andere woorden niet geneutraliseerd of teniet gedaan worden door de lokale besturen.

We vinden het ook goed dat de **bezwaarmogelijkheden** worden versterkt.

We geloven natuurlijk sterk in dialoog, daarom vinden we het idee van visitaties (bezoeken ter plaatse door de Vlaamse overheid) bij bezwaren wel zinvol, als natuurlijk de overheid zowel een vertegenwoordiging ontmoet van de jeugdraad, de jeugddienst en de Schepenen van Jeugd.

Het bezoek ter plaatse vinden we bij een bezwaar goed. Maar als de overheid maar 40 dagen heeft, vrezen we dat dit bezoek in het gedrang komt. Daarom willen we voor het nieuwe decreet gezamenlijk nog eens nadenken over die koppeling **tussen bezwaar, visitatie en termijnen**. Hoe willen we daarmee omgaan? Welke garanties zijn er?

4. Besluit

De aanpassing van de uitvoeringsbesluiten aan het nieuwe decreet lokaal jeugdwerkbeleid moeten snel gebeuren. Daarover zijn we het eens.

We zijn over het algemeen vrij tevreden over het uitvoeringsbesluit. We pleiten ervoor om de jaarlijkse verantwoordingsnota toch te laten goedkeuren door de gemeente- of provincieraad. We vinden het jammer dat dit enkel op het College of Deputatie zou gebeuren. Voor de democratische controle en betrokkenheid vinden we de goedkeuring door de hele gemeenteraad of provincieraad belangrijk en essentieel.

We pleiten er ook voor om duidelijk op te nemen dat een vermindering van de eigen (gemeentelijke) inspanningen niet kan, wanneer Vlaanderen meer subsidies geeft.